

الوعد الإسلامي

إسلامية ثقافية شهرية

السنة التاسعة - العدد ١٠٢ - غرة جمادى الآخرة ١٣٩٢ هـ - ١ يوليو ١٩٧٢ م

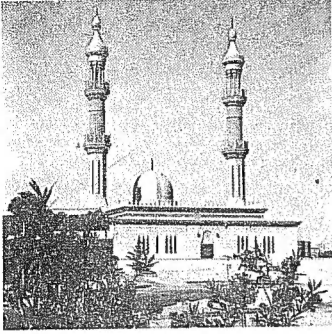


الحمد لله

انزل الہدیٰ

عبدالمعتمد

وہم یجمعون



مسجد عبد اللطيف العثمان

أحد المساجد الحديثة في الكويت
ويقع في ضاحية عبد الله السالم
ويمتاز بمنارتيه العاليتين . تتوسطهما
قبة مربعة من الداخل وهو مزود
بمكيفات الهواء ومبردات الماء ،
وبلغت تكاليفه سبعين ألف دينار .

التمن :

السعودية	٥. فلسا
الكويت	١ ريال
العراق	٧٥ فلسا
الأردن	٥. فلسا
ليبيا	١٠ قروش
تونس	١٢٥ مليما
الجزائر	دينار وربع
المغرب	درهم وربع
الخليج العربي	٧٥ فلسا
اليمن وعمان	٧٥ فلسا
لبنان وسوريا	٥. قرشا
مصر والسودان	٤. مليما

الوعي الإسلامي

اسلامية ثقافية شهرية

AL WAIE AL ISLAMI

Kuwait P.O.B. 13

السنة التاسعة

المعدد (١٠٢)

غرة جمادى الآخرة ١٣٩٣ هـ

(١) يوليو (تموز) ١٩٧٣ م

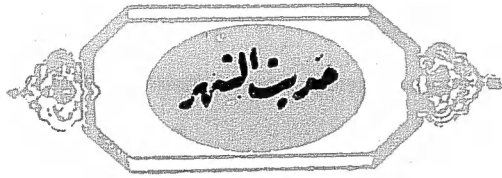
هدفها : المزيد من الوعي ، وإيقاظ
الروح ، بعيدا عن الخلافات المذهبية
والسياسية

تصدرها وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
بالكويت في غرة كل شهر عربي
الاشتراك السنوي للهيئات فقط
أما الأفراد فيشترون رأسا
مع منهج التوزيع كل في قطره

عنوان المراسلات :

مجلة الوعي الإسلامي - وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
صندوق بريد : ١٣ - الكويت - هاتف : ٤٢٨٩٣٤ - ٤٢٢٠٨٨

السؤال الأول: الركن والركن



حاضر المسلم

حاضرنا هو واقعنا الذي نعيش فيه بكل أبعاده وجوانبه وزواياه ..
هو الصورة العامة للحياة التي تنتظنا جميعا شعوبا وقبائل ، حضرا
وبدوا ، أكثرية وأقلية .. هو الحقيقة المجردة التي تعبر عن مظاهر التقدم
ومظاهر التخلف في حياتنا ..

هو أساليب الحكم ومناهج الثقافة ، وموارد الثروة ووسائل الاستثمار
والمناخ الاجتماعي الذي يسودنا ويتحكم فينا .. هو القوى المادية والقوى
المعنوية التي تحركنا من الداخل وتسيرنا في الخارج ، ونمارس نشاطنا تحت
دفعها وتأثيرها .

حاضر المسلمين هو وضعهم الدولي والعلاقات التي تربطهم بالأمم من
صداقة وعداوة وعدم انحياز .. هو دينهم ومعتقداتهم وقيمهم ، ومدى قربهم
من هذا كله وحرصهم عليه ، أو بعدهم عنه وتفریطهم فيه .. هو تصورهم لهذا
الحاضر واحساسهم به ومقدار رضاهم عنه أو استيائهم منه .

هذه الأبعاد والمفاهيم كلها بعض معطيات « الحاضر » ومحتواه كما
تفصح عنه اللغة ... أما الماضي فهو الموجود الذي طوته الليالي والأيام ولم
يبق منه إلا العبرة والذكرى ، وأما المستقبل فهو القادم الذي استكن في ضمير
الغيب ، وتغلقت به آمال الجادين والهازلين .

محنة :

وحاضر المسلمين يعتبر محنة من أشق المحن واقساها ، ويعد مرحلة من أخطر مراحل حياتهم وأدقها ، وعليها يتوقف مصيرهم ، ويتحدد مستقبل أجيالهم . والمسلمون حقا يعيشون في هذه المحنة بين الأمم غرباء غير مكرمين يلفهم الظلام ، وتنبحهم الكلاب ويتجههم لهم اللئام ، وتغلق في وجوههم الأبواب ويفرى بهم الصفار ، ويضحك عليهم الكبار .

كل مسلم غيور على دينه يعيش الآن على ظهر الأرض يشعر بأنه مضيق وأن شخصيته المتميزة التي تحددها عقيدته لا وجود لها ، وأن نظرته إلى ماضيه الحافل وتاريخه المجيد ومكانته السابقة بين الأمم العريقة ، تزيد من مرارة احساسه بألم الضياع وفقدان الشخصية ، فليس هو شامة بين الناس كما كان من قبل ، وليست أمته خير الأمم كما كانت في الماضي ، وحيثما تلقت إلى أمته الكبرى وجد حقا ضائعا وبشرًا مضيقا وأرضا مفتعبة وجماعات مشردة وكيانا ممزقا ، ومؤامرات متقنة غنية متعددة تستهدف القضاء على دينه ، وتبغى السيطرة على أمته أرضا وبشرًا وعقلا وفكرا وموارد ومقدرات .

فتن :

والمسلمون يقيمون على ضييم الحاضر ، ويتجرعون به بكل ما فيه من مرارة ، تنهاوى على رؤسهم وظهورهم مطارق أحداثه الدامية .. فمع مغيب كل شمس نازلة فادحة ، وفي فحة كل ليل فتنة عارمة .. في القلوب مذبحة ، وفي ارتيريا مقصلة ، وفي الهند أسارى مكبلون ، وفي إفريقيا أكثرية تحولت في جو الحقد والعداوة للإسلام إلى أقلية مضطهدة ، وفي أوروبا فئات مؤمنة مضيفة وشباب منا مفتون ، والمطابع في بلاد الجليد والضباب والاحاد تفرق الأسواق بكتب تحقر الإسلام وتتهجم على القرآن ، وتطعن في نبى التوحيد ، وتفتري الكذب على الله وعلى الناس .

وفي قلب العروبة ومشرق الإسلام دعوات هدامة تتسلل إلى العقول المضللة والقلوب الواهنة فتبلا فراغها بالكفر والاحاد ، وتغريها بالتمرد على الدين والانسلاخ من العقيدة ، وتكره لها الإيمان ، وتحبب لها الفسوق والعصيان ، ومما يزيد من فداحة هذا الخطر أن حملة هذه الدعوات ممن ينتسبون إلى الإسلام اسما ، فهم يطعنون الإسلام في صميمه ، وينكسرون أصوله وأركانه ، ويمارون فيما أوحى الله وأنزله ، ويجادلون فيما أحل وحرم مما لا يقبل تأويلا ولا مناقشة .

« فهذا ينكر أصل الإيمان

وهذا يمارى في حقيقة النبوات وامكان الوحي

وهذا يتساءل لم تحرم الخمر مع فائدتها الصحية

وهذا يرى الوقاع الجنسي ما دام يتراضى الطرفين لا شىء فيه

وهذا يمضى فوائد الربا ويسخر من حظرها
وهذا يصف الصلوات الخمس بأنها مضيعة للأوقات .
وهذا يرفض أن يكون للذكر مثل حظ الأنثيين فى الميراث
وهذا يحظر تعدد الزوجات ويفخر بتعدد الخليلات
وهذا يسهر حتى الصباح على أنغام الموسيقى الصاخبة والفناء الماجن ،
ويزعجه أذان الفجر » .

وماذا نحصى من أبواب الفتن ، وهى كثيرة مفتحة تحمل سمومها وسائل
الاعلام الحديثة ، فنقلها صباح مساء . ليل نهار . تنقلها الى الأسماع
والأبصار . الى المدائن والقرى الى القصور والأكواخ ، الى الطريق والبيت
والمدرسة والنادى . الى المتدين المحافظ فتزلزل دينه وتخلخل قيمه الى المخدوع
المضلل ، فتهدى فى ضلاله وتعبث بأخلاقه وتعيث فى سلوكه . الى المرأة
الفاضلة الوقورة ، فتزهدا فى وقارها وتغريها بالتحلل من فضائلها وتشعرها
بفريبتها ووحشتها وانعزالها عن المجتمع الذى تعيش فيه . الى المرأة
المتكشفة ، فتغريها بمزيد من التكشف ، وتدفعها الى العرى والتجرد . الى
الشباب والشابة فتلهب سعار الفرائز الدنيا فيهما ، وتهيج فى دمائهما اشباع
النزوات فى غير مبالاة بدين ولا شرف ولا حفاظ على أخلاق وقيم .
لقد استغلت وسائل الاعلام الحديثة - على قوة فعاليتها وشدة نفوذها
وتأثيرها وجاذبيتها اسوأ استغلال فشوهت معانى الحرية ، ودفعت بها الى
مهاوى الفوضى والانحلال ، ومسخت معانى الفنون وعرضتها فى أثواب
الأغراء والابتذال ، وحولت برامج الترفيه والتسلية الى ما يقتل النفس ويذيب
الرجولة ، فأنجح الأغاني أكثرها ميوعة وأشدّها اثارة ، وأنجح الأفلام أحفلها
بأكوام اللحوم النسائية فى المخادع وعلى موائد المقامرين والمخمورين ، وأكثر
الصحف والمجلات رواجاً التى ترخص الرجس وتشيع النجس وتنتشر قصص
الخيانات الزوجية وأخبار الشذوذ والأعمال الفاضحة ، وتعرض صور
الكاسيات العاريات التالفات المتلفات . .

وماذا نحصى من الفتن ، وبماذا نعلق على آثارها وعواقبها ، والشاهد
الحاضر أفصح من كل لسان ، وأبلغ من كل نذير .

رفض الواقع :

والحاضر الذى نشهده ونعانيه ، ونجنى ثماره ونتجرع غصصه ونتحمل
مسئوليته ونذوق ويلاته . الواقع الذى نشكوه ونبهرم به يقلق الفيورين على
هذه الأمة ويشغل بالهم ، ويثير مخاوفهم ، فهم ينكرونه وينقرون منه
ويتوجسون منه شراً فى المستقبل القريب اذا ترك العابثون يعبثون بالعقول
ويجترونها على القيم ويقتحمون الحرمات ويزيفون الفوضى باسم الحرية
والاباحية باسم التدين ، ويلبسون الباطل ثوب الحق ، ويروجون كل نقيصة
ورذيلة باسم التقدم والتطور . هذا الحاضر يقلق الفيورين فيحاولون تغييره ،

وهذه بادرة وعى ومقدمات يقظة والناس بخير ما أمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ، والناس بخير ما تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر « ولا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم » .

العمل الاسلامي :

والعاملون تحت لواء الاسلام يعملون فرادى وجماعات تحت تجمعات وتنظيمات متعددة الأسماء : اتحاد . رابطة . مجلس . جمعية . مركز . مجمع . أمانة . هيئة . لجنة . مؤتمر . وهذه التجمعات تضم عددا كبيرا من المفكرين والعلماء والشيوخ والشباب والنساء ، وهؤلاء جميعا يبذلون جهودا ضخمة في التوعية الاسلامية والوقوف في وجه التحديات ، وينفقون أموالا طائلة في سبيل ذلك ، ولكن ينقصهم جميعا التخطيط والتنسيق فيما بينهم .

من هنا :

كل دولة اسلامية تعمل للاسلام على المستوى الرسمي والمستوى الشعبي ، وفي داخل كل دولة أجهزة متعددة للعمل في الداخل والخارج ، ولكن لا تربط بينها ولا مخطط يجمعها .. نشرات ومجلات ومعونات مالية وكتب ومبعوثون ، ولقاءات ، ووفود تغدوا وتروح ... جهود مرتجلة ، ولهذا كانت النتائج غير متكافئة مع الجهد الذي يبذل والأموال التي تنفق . من الشرق مهد النبوات ومهبط الرسالات ، من مشرق النور . من الوطن العربي من العرب المسلمين الذين اختارهم الله لحمل رسالته . من الشرق وعلى أيدي العرب المسلمين يبدأ التجمع ، ويتحرك الزحف . وبالإسلام . بالقرآن . بنقله من المصحف والصدور الى واقع عملي يحكم وينظم ، ويأمر ويمهل القلوب ، ويوجه السلوك ، ويحرك الراعي ، ويصف الجنود ، ويربى النشء ، ويسود المعاملات .

وليس فيما سبق وصفا وعلاجاً مبالغة في تصوير الواقع ، وتجن على الحقيقة ، وليس فيه جحود لما يبذل في خدمة الاسلام ، ولا غمط للجهود التي تحاول اقامة البناء وتجديد القوى وتصحيح الأوضاع .. ليس فيما وصفنا مدعاة لليأس فإنا نؤمن بأن الأمم تمر بأيام نحس وسعد وشدة ورخاء ، ونصر وهزيمة ، وان أمتنا تخضع لهذه السنة ، فإنها في مسيرتها الطويلة لم تلزم مستوى بيانها واحدا .. اجتمعت وتفرقت ، عدلت وظلمت . استقامت وانحرفت . غفلت واستيقظت ، ولكنها في كل مراحلها لم تنتصر الا بالعقيدة ولم تسعد الا بالايمان . هذا وحده هو المنقذ ، ولا غنى عنه ولا بديل له . « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا » .

رضوان اليبلي

المتمحن

سورة

الحُبِّ والبغض في الله

للشيخ/محمد الغزالي

التمصب وصف ردىء عندما يكون معناه جمود الفكر ، وانحصار الافق ،
والتشبث بالهوى ، والجنوح الى الباطل مهما بدا عواره .
ونحن نرفض هذا الوصف ونأباه على انفسنا وقومنا ..
.. ولكن عندما يكون التمعيب اثرا لاحترام الحق ، واكبار اهله ، ودعم
جانبيهم ، وكره عدوهم ، فان التمعيب هنا يرادف الإيمان والجهاد ، ولا يتخلى
عنه امرؤ ذو دين !!
وفي العالم اليوم :

- حقائق أرخصها الضعف ..
- وحقوق هضمها البغى ..
- وقوى شرسة استهزأت العدوان ..
- ومسلمون طمع فيهم من لا يدفع عن نفسه ، حتى كان البغاث
بأرضنا يستنسر !!
- .. افلا يوقظنا مرأى هذه الصور الكريهة الى ان نعرف من نحن ؟ وماذا
نحمل من رسالات الله ؟ وماذا نستطيع ان نسديه لانفسنا وللعالم اجمع لو

غالينا بديننا وتاريخنا ، وشققنا الطريق إلى المستقبل على سناه الهادي . ٢٢
وعندما أقرأ سورة « المتحنة » يحيا في نفسي معنى التعصب للحقيقة ،
والدفاع عنها ، والوقوف الى جانبها على رقة الحال ، وكآبة المنظر في
الأهل والمال !!

إنه ليس من الشرف أن أجامل من يهين الحق ، وليس من صدق اليقين
أن أمالته وأترضاه .

وقد نزلت سورة « المتحنة » لتلقن المؤمنين هذا الدرس حتى يبقى
حيا في نفوسهم الى يوم الدين ، فقال جلّ شأنه :
« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة
وقد كفروا بما جاءكم من الحق .. »

.. عيب واضح أن أصادق عدو الله وعدوى ، وأن أبسط يدي ولساني
له بالسلام ، وهو يزدري ما عندي — ولا يتوانى !! — ومن هنا عللت السورة
النهى عن المصاناة ، فقالت بعد اثبات كفرهم :

« يخرجون الرسول وإياكم ... »

لماذا ؟ « ... أن تؤمنوا بالله ربكم »

ثم اطرد السياق القرآني يقول :

« إن كنتم خرجتم جهادا في سبيلي وابتغاء مرضاتي ... »

أي فلا تسلكوا هذا المسلك ، وتطوؤوا قلوبكم على حب من طردكم
واهانكم !!

كيف يفعلون هذا ؟ .

« ... تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم » ٢٣

والتعبير « أنا » في هذا الموضع يفرض علينا أن نتوقف قليلا لتدبره
نقوله جلّ شأنه :

« وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم » فيه معنى التحذير من الرقيب الخبير .
وهذا المعنى صرحت به سورة أخرى في مثل هذه القضية قال تعالى :

« لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس

من الله في شيء — إلا أن تتقوا منهم تقاة — ويحذركم الله نفسه » !!

والغريب أن هذا التحذير يتكرر في الموضع نفسه ، مؤكدا علم الله بما
نخفي وما نعلن ، حتى لا نتورط في مسألة عدو يبتغي إبادتنا ، أو الوقوف منه
موقفا بعيدا عن الصرامة والمفاصلة ، فقال جلّ شأنه :

« يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود
لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا ويحذركم الله نفسه » !!

تحذير يتكرر مرتين بعبارة رهيبة هي « ... يحذركم الله نفسه » إنها
هناك توضيح لقوله هنا : « تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما
أعلنتم ومن يفعله منكم فقد ضلّ سواء السبيل » .

هكذا بدأت سورة « المتحنة » تعلينا ضرورة التعصب للحق ، والتمسك
بأهديه ، وكراهية المعتدين عليه ، والنفور من مودتهم .

وإذا كان هذا المعنى الحاسم قد تصدرها : فإنه قد تمثى في آياتها على

صور متفاوتة ، ثم كان لها الختام المبين فقال جلّ شأنه :
« يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا قوما غضب الله عليهم قد يفسوا من الآخرة كما يفتس الكفار من أصحاب القبور » .
 إن « الأحياء » من الكفار قد قنطوا من عودة إخوانهم الذين ماتوا الى الحياة مرة أخرى ، أو أن « الموتى » من الكفار قد يئسوا من الحصول على مكانة عند الله فى الدار الآخرة .
 سواء كان هذا المعنى أو ذاك فان المؤمنين لا يليق أن يصادقوا قوما تلك حالتهم !!
 ولنلق على السورة من بدنها الى ختمها نظرة جامعة نتعرف بها أسباب النزول كما ذكرها المفسرون والمؤرخون .



لقد استغرق نزول هذه السورة — على وجازتها — قريبا من عامين ، وصدرها نزل فى السنة « الثامنة » عندما قررت الكتائب المؤمنة أن تجهز على الوثنية المتحكمة فى مكة ، وأن تعيد الى دائرة التوحيد هذا المعقل الأشم .
 ووسط السورة نزل فى السنة « السادسة » بعد ما تم « عهد الحديبية » بين المسلمين وأهل مكة ، وبدأ التنفيذ وظهرت بعض المشكلات .
 وآخر السورة نزل بعد الفتح الكبير ، واقبال أهل مكة رجالا ونساء على مبايعة الرسول — صلى الله عليه وسلم — والالتزام بتعاليم الإسلام .
 ومع الاختلاف الزمنى الملحوظ فى نزول الآيات فان ترتيبها لم يفقد ذرة من الاتساق والتناسك ، بل هو نسق من الاعجاز السارى فى أسلوب القرآن الكريم كله .
 وأشعر بأن القرآن فى علم الله القديم كان على هذا الترتيب الذى نحفظه ، وأن الآيات كانت تنزل وفق الأحداث ، ثم يأمر الرسول بوضعها فى مكانها بتوقيت إلهى ، فتمود الى وضعها الأزلى على النحو الذى يقرأ الآن .
 والمحور الذى دارت عليه السورة كلها ، هو الحب والبغض فى الله ، وهو قاسم مشترك بين أجزاء السورة منذ بدأ النزول ، ولذلك فان وحدة الموضوع ظاهرة شائعة فيها ففى أوائل السورة نقرا كيف رفض القرآن الكريم ما وقع من « حاطب بن أبى بلتعة » الذى راسل أهل مكة يخبرهم باستعداد الرسول للسير نحوهم ، كى يأخذوا أهبتهم !! وهو عمل شنيع ، ولولا أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — عفا عن الرجل تقديرا لسابقته فى خدمة الإسلام لكان جزاؤه القتل .
 وهنا نرى الوحي — بعد استنكار التصرف السابق — يقول للمؤمنين :
« أن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم يوم القيامة يفصل بينكم والله بما تعملون بصير » . أى لا يجوز أن يخفف شيء ما من حدة الخصام للكفر وشيئته ، ولو كان الحرص على القرابة والولد والمال فان جانب الله أولى بالرعاية .

والمثل الأعلى أن يقول المؤمنون لأعدائهم : « إنا برآء منكم ومما تمجدون من دون الله كفرننا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده » .

وهذه مصارحة بالقطيعة في سبيل الله ، ومعالجته بالحب لله والبغض لله ، وليس أمام المؤمنين إلا هذا السلوك .
وقد كان إبراهيم والمؤمنون معه على هذا الفرار ، وإذا كان إبراهيم قد لاين أباه يوماً وقال له : « لأستغفرن لك » وما أملك لك من الله من شيء .
فذلك اللين ليس مهادنة للضلال ، ولا ضعفاً في الإحساس بحق الله « كلا » : « وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه » .

وهكذا تقطعت أغلى الصلات إيثارا لحق الله .
.. إن حق الله على عبده لا يرجحه شيء في الأولين ولا في الآخرين ، والاستهانة به ضلال مبين .

هل هذا التهجم الشديد ضد الضلال والضالين يرجع إلى غلظة طبع أو شراسة خلق ! لا .. لا ..

إننا في شوق ، إلى سيادة السلام ، وامتداد عواطف الحب إلى كل قلب ، والأمر بيننا وبين خصومنا واضح مستقيم « فمن حاسننا حاسنائه ، وكنا أسرع إليه بالود والرحمة » .

ولكن كيف نلين مع من استباح كرامتنا ؟ ونشد إساءتنا وإهانتنا ، وأخرجنا من ديارنا وأموالنا ! إن مصادقة من يفعل ذلك بنا نذالة ، وخسة لا يهبط إليها مؤمن !! قال تعالى :

« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم أن الله يحب المقسطين » . إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » .

والظلم هنا الهوان ، وقبول الدنية ، والاستكانة إلى الضيم ، والرضا بحياة الفسوق والمروق ، والعيش في كنف الفاسقين المارقين .

هذا صدر السورة الذي استغرق نصفها ، ونزل في السنة « الثامنة » .
أما وسطها الذي نزل من قبل ، فهو يعود بنا إلى نص في معاهدة الحديبية يقضى بأن يرد المسلمون عن المدينة من لحق بهم مؤمناً من أهل مكة ، وإن كان أهل مكة يقبلون من لحق بهم مرتداً .. !!

ومع أن الأيام أثبتت جدوى هذا النص على المؤمنين إلا أن القرآن الكريم استثنى النساء ابتداءً من تطبيقه وأمر المؤمنين أن يمتحنوا المؤمنات الفارات بدينهن فإذا علموا منهم صدق الاعتقاد وشرف الغاية قبلوهن في المجتمع الإسلامي فوراً ..

إن هؤلاء النسوة المهاجرات التاركات لأزواج كافرين يجب أن نرحب بهن وأن نقدم تحية اكبار للعاطفة التي خرجت بهن إلى دار الإيمان ، لقد كرهن رجالهن وفارقنهم لله فلا ينبغي أن يعدم لهم قال تعالى :

« فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الى الكفار لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن » .

وإتماماً لإقامة المجتمع على احترام الدين ، وأغزاز مشاعر الحب والبغض لله صدر الأمر بتسريح الزوجات الكافرات : « ولا تمسكوا بهنم الكوافر » .

.. إن قبول هؤلاء النساء المؤمنات ومغسرة الكافرات تشريع متكامل وحكمته واضحة وقد نفذت معاهدة الحديبية بالنسبة الى الرجال الذين ما لبثوا أن نظموا حرب العصابات ضد أهل مكة حتى اضطروهم الى أن يطلبوا من الرسول قبولهم في المدينة !!

ونصل الى آخر السورة لنقرأ بيعة النساء : كان ذلك بعد فتح مكة واستسلام أهلها لكاتب الرحمن .

إن أولئك الناس طالموا آذوا الله ورسوله ، وما هي ذى « هند » المرأة التي أكلت كبد حمزة قد أعلنت دخولها في الاسلام ، فماذا نصنع معها !

لا شيء !! ننسى الماضي ، ونغفر الأخطاء ونعلمها وصاحباتها كيف تتأدين بأداب الاسلام ، ثم يصبحن — بعد — أخواتنا :

« يا أيها النبي إذا جاءك المؤمنات يبائعينك على أن يشركن بالله شيئاً ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن أولادهن ولا يأتين ببهتان يفتريه بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك في معروف فبأيمنهن وأستغفر لهن الله إن الله غفور رحيم » .

نعم . إن الله غفور رحيم ، فلننس الماضي ولنتحاب في الله . لقد كان القرآن في هذه السورة يرتب متاب هؤلاء وعودتهن الى الصواب وإتلاعهن عن إيلام المؤمنين ، قال تعالى :

« عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة والله قدير والله غفور رحيم » .

والمودة المرتقبة إنها تقع من اناس يخف ضغط التعصب على قلوبهم ورعوسهم ، ويجوز أن تنقشع غيوم الغفلة عن آفاتهم وضمايرهم .

فإن المرء قد يخطئ للملابسات معينة أحاطت به ، وربما ظل على خطئه لأن هذه الملابسات بقيت في مكانها ، لم تجد من يزيلها أو ينتقصها ..

لكن ما الموقف إذا تشبث الإنسان بالزلل وهو يدعى الى الاستقامة ؟ أو أصر على الخطأ وهو يرى وجه الحق وضئاً مشرقاً ؟

إن هذا الإنسان أجدر خلق الله بالمقت وأولاهم بالمقاب الأجل والعاجل . وإنك لترى الوحي الإلهي طافحاً بالوعيد وهو يتناول أولئك الجاحدين من صرعى التعصب الأعمى .

« سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها وإن يروا سبيل الرشداً لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيل الفنى يتخذوه سبيلاً ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا غافلين » .

ولنلفت النظر الى أن الغفلة هنا ليست تصور عقل عن المعرفة الفائقة ولكنها بلاذة قلب عن استيعاب المعرفة المبذولة ، والنصح القريب !

وهذا هو التعصب الذي يأباه على نفسه كل عاقل أو منصف .
والقرآن فى آيات كثيرة يلعب الى هذا المعنى وإن لم يذكر التعصب
بلفظه ، فإذا قال تعالى : **« إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون »** .

فإن المقصود أناس طال نصحهم وطالت لجاجتهم ، طال تعليمهم وطال
صدودهم .. وليس المقصود وصف أقوام تعرض عليهم الدعوة لأول مرة .
وبديهي أن ينتهى هذا الصدود بما ينتهى به كل جحد وتبجح . من استمراء
للشر واستهانة بالخير واستحلاء للقبيح .
**« إن الذين لا يؤمنون بالآخرة زيننا لهم أعمالهم فهم يعمهون - أولئك الذين
لهم سوء العذاب وهم فى الآخرة هم الآخرون »** .

وقد صحب التعصب من قديم حيف شديد على أهل الإيمان ، وتناول
على حقوقهم المادية والأدبية ، وتصوير كذوب لأقوالهم وأعمالهم ، وإلحاق
للمعائب والمقايح بسيرتهم وتاريخهم وكان نصيب الأمة الإسلامية كبيرا من هذا
التعصب الجائر الأثم .

ولست استغرب مسالك الأشرار إذا جاءت وفق طبائعهم فإن الذئب
المفترس لا يستكثر عليه أن يعقر ويفتال ..
إنما الغرابة من موقف المسلمين الذين كثرت حولهم الأنياب الجائعة ،
والطوايا الكنود ، ومع ذلك فهم غارون مسترسلون فى « طبيعتهم » وتهاونهم ..
فإلى متى ؟

إن أرضنا انتقصت من أطرافها شرقا وغربا وفق خطة رسمت بأناة
وروية ... ثم بدأت الإغارة على قلب العالم الإسلامى استكمالا للإجهاز عليه
طولا وعرضا ، فهلا عرفنا ما يراد بنا ؟

إن فى العالم الآن طوفانا نجسا من التعصب ضد الإسلام وأمنته ، وإمامي
وأنا أكتب هذه السطور أثناء الدماء المراقاة والأشلاء المزعزة للمسلمين
المستضعفين فى الفلبين ، وما قصة الإسلام الذبيح فى الفلبين إلا نموذج مكرر
لأقطار أخرى من الأرض ، أهين فيها الدين واستبيح حماه ، وشرذ أهله «
وأكلت حقوقهم !! بل إن المسلمين — حيث يكونون كثرة فى بلاد أخرى —
.. تجرأ عليهم كل ذى ملّة وتطلع الى ما لم يكن يحلم به فى يوم
من الأيام !!

الا نتعلم التعصب للشرف والعرض والأرض فى هذه الظروف المعصية ؟
لعلنا ... لعلنا ..

فإذا تحقق ما نصبو اليه فله الحمد .

.. نحن ما نسعى الى قتال ولا نشتاق الى سفك دم .

لكن إذا فرض علينا القتال فإن الذرة من التهاون فى كراهية المعتدين
جريمة ..

يجب أن ندخل المعركة بكل ما لدينا من غضب وقسوة وصرامة !

(١) : هذا ما يدين به جماهير المسلمين من السلف والخلف .

جوانب الهداية والارشاد في القرآن الكريم

للقرآن الكريم في هدايته وإرشاده جوانب أربعة
① جانب العقيدة ② جانب الشريعة ③ جانب الأخلاق
④ جانب الدعوة إلى النظر في ملكوت السموات والأرض
للدكتور/ محمد حسين الذهبي

(الجانب العقدي في القرآن الكريم)

أما جانب العقيدة : فقد وجهنا القرآن الكريم إلى العقيدة الحقّة في الله ، وملأنا كنهه وكتبه ورسله « واليوم الآخر ، وما فيه من حساب وجزاء .

دعانا إلى معرفة الله — تعالى — وما له من صفات الكمال والجلال ، وأنه واحد لا شريك له في ملكه ، ولا شبيه له في ذاته ولا في صفاته ، وأنه الخالق المستحق للعبادة دون غيره ..

فقال في بيان ما لله من صفات الكمال والجلال :

« قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد . ولم يكن له كفواً أحد » (١) .

وقال : « الله لا اله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في

السموات وما في الأرض ... » (٢) . وقال : « تبارك الذي بيده الملك وهو على كل شيء قدير . الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور » (٣) . وقال : « هو الله الذي لا اله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم . هو الله الذي لا اله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون . هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى يسبح له ما في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم » (٤) .

وقال في بيان أن الله واحد لا شريك له في ملكه ولا شبيه له في ذاته ولا في صفاته :

« إني أنا الله لا اله إلا أنا فاعبدني وأقم الصلاة لذكري » (٥) . وقال : « ذلكم الله ربكم لا اله

إلا هو خالق كل شيء فاعبدوه « (٦) .
وقال : « لو كان فيهما آلهة إلا
الله لفسدنا فسيحان الله رب العرش
عما يصفون » (٧) .
وقال : « ما اتخذ الله من ولد وما
كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما
خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحان
الله عما يصفون » (٨) .
وقال : « ليس كمثله شيء وهو
السميع البصير » (٩) .
وقال في بيان أنه المستحق للعبادة
دون غيره :

« يا أيها الناس ضرب مثل
فاستمعوا له : إن الذين تدعون من
دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو
اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا
لا يستنقذوه منه ضعف الطالب
والمطلوب . ما قدروا الله حق قدره
إن الله لقوى عزيز » (١٠) .
وقال : « أشركون بما لا يخلق
شيئا وهم يخلقون . ولا يستطيعون
لهم نصرا ولا أنفسهم ينصرون ، وإن
تدعوهم إلى الهدى لا يتبعوكم سواء
عليكم ادعوتهم أم أنتم صامتون .
إن الذين تدعون من دون الله عباد
أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم إن
كنتم صادقين . ألهم أرجل يمشون
بها أم لهم أيد يبطشون بها أم لهم
أعين يبصرون بها ؟ أم لهم أذان
يسمعون بها ؟ قل ادعوا شركاءكم ثم
كيدون فلا تنظرون » (١١) .

وقال : « قل أرايتم ما تدعون من
دون الله ؟ أروني ماذا خلقوا من
الأرض ؟ أم لهم شرك في السموات
أنتوني بكتاب من قبل هذا أو إثارة من
علم إن كنتم صادقين . ومن أضل ممن
يدعو من دون الله من لا يستجيب له
إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم
غافلون . وإذا حشر الناس كانوا لهم
أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين » (١٢) .
وقال : « أمن يخلق كمن لا يخلق
أملا تذكرون » (١٣) .

ووجهنا القرآن الكريم إلى الإيمان
بالملائكة والرسول وما أنزل الله من
كتاب فقال :

« قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا
وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل
وإسحق ويعقوب والأنباط وما أوتى
موسى وعيسى وما أوتى النبيون من
ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له
مسلمون » (١٤) .

وقال : « يا أيها الذين آمنوا
آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي
نزل على رسوله والكتاب الذي أنزل
من قبل ومن يكفر بالله وملائكته
وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل
ضلالا بعيدا » (١٥) .

ويقرر القرآن الكريم عقيدة البعث
والحساب والجزاء .
فيقول مقررا عقيدة البعث :

« زعم الذين كفروا أن لن يبعثوا
قل بلى وربى لتبعثن ثم لتنبؤن بما
عملتم وذلك على الله يسير » (١٦) .
ويقول : « قل إن الأولين والآخرين
لجموعون إلى ميقات يوم
معلوم » (١٧) .

ويرد على المستبشرين للبعث لبنى
الإنسان بعد ما تمزقت أوصالهم
ورمت عظامهم ، وتلاشت ذراتهم حتى
إنهم ليقولون مستنكرين للبعث بعد
هذا التمزق والتلاشي :

« أنذا متنا وكنا ترابا وعظاما أئنا
لمبعوثون أو آباؤنا الأولون » (١٨) .
« هل ندلكم على رجل ينبئكم إذا
مزقتم كل ممزق إنكم لفي خلق
جديد » (١٩) .

« أنذا متنا وكنا ترابا ذلك رجع
بميد » (٢٠) .

« أنذا ضلنا في الأرض أئنا لفي
خلق جديد » (٢١) .

.... ويرد القرآن الكريم على
هؤلاء المنكرين للبعث والمستبشرين له
بآيات كلها براهين قاطعة وحجج
دامغة فيقول :

(الجانب التشريعى) (فى القرآن الكريم)

وأما جانب الشريعة : فقد سن لنا القرآن الكريم كثيرا من التشريعات والنظم التى نحتاج اليها فى عبادتنا ، ومعاملتنا ، وصلاتنا فى مجتمعنا الإسلامى ، وعلاقاتنا بغيرنا من الدول فى السلم والحرب .

ففى العبادات شرع الصلاة والزكاة والصوم والحج وغير ذلك من الطاعات والقرب التى يتقرب بها الإنسان الى ربه ومولاه .

وفى المعاملات بين الحلال والحرام فأحل البيع وحرم الربا ، وحرم أكل أموال الناس بالباطل فقال :

« وأحل الله البيع وحرم الربا » (٣٢) .

وقال : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلكم تفلحون » (٣٣) .

وقال : « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالإثم وأنتم تعلمون » (٣٤) .

وقال : « ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالئى هى أحسن » (٣٥) .

وقال : « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما إنما يأكلون فى بطونهم نارا وسيصلون سعيرا » (٣٦) .

ووضع لنا القرآن الكريم أسس الاستيثاق فيما يجرى بيننا من معاملات مالية فقال فى الدين :

« يا أيها الذين آمنوا اذا تدانتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه »

الى أن قال : « واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء » (٣٧) .

وقال فى البيع : « وأشهدوا اذا تباعتم ولا يضار كاتب ولا شهيد » (٣٨) .

« وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه » (٢٢) .

« انعمينا بالخلق الاول ؟ بل هم فى لبس من خلق جديد » (٢٣) .

« كما بدأنا اول خلق نعيده . وعدا علينا إنا كنا فاعلين » (٢٤) .

« ابحسب الإنسان أن لن نجعل عظامه ؟ بلى قادرين على أن نسوى بنانه » (٢٥) .

« وضرب لنا مثلا ونسى خلقه : قال من يحيى العظام وهى رميم ؟ قل : يحييها الذى أنشأها اول مرة وهو بكل خلق عليم » (٢٦) .

ثم هو يقرر بعد ذلك أن البعث لا بد أن يستتبع حسابا ، وأن الحساب لا بد أن يستتبع ثوابا أو عقابا ، والا لكان الله عابثا بخلقه غير عادل فى ملكه ، فيقول :

« انحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون ؟ فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم » (٢٧) .

ويقول : « وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار . أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين فى الأرض ؟ أم نجعل المتقين كالفجار ؟ » (٢٨) .

ويقول : « أفنجعل المسلمين كالجحرمين ؟ ما لكم كيف تحكمون » (٢٩) .

ويقول : « وما يستوى الأعمى والبصير والذين آمنوا وعملوا الصالحات ولا المسء قليلا ما تتذكرون » (٣٠) .

ويقول : « أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ؟ ساء ما يحكمون » (٣١) .

■ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله « (٤٥) » .

وشرع من العقوبات ما يصون حرمة الأغراض ويزجر عن استباحتها وانتهاكها فقال في عقوبة الزاني غير المحصن من الرجال والنساء :
■ الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين « (٤٦) » .

وقال في عقوبة تذف العفيفات بالزنى :

■ والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا وأولئك هم الفاسقون « (٤٧) » .

وفي محيط المجتمع الاسلامي يعمل القرآن الكريم على تقوية ما بين المسلمين من وحدة وترابط وإزالة ما عساه يقع بينهم من عوامل التفكك والتصدع فيشرع لهم من الأحكام ما يجتث جذور التنازع والتناحر فيما بينهم ، فيقول في جمع الكلمة ووحدة الصف :

■ واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا « (٤٨) » .

ويقول في القضاء على الفتن والشقاق الذي يمزق هذه الوحدة :
■ « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت إحداها على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فان فاعت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين . إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم وأتقوا الله لعلكم ترحمون « (٤٩) » .

وفي علاج المشاكل الأسرية يشرع القرآن الكريم كثيرا من الأحكام التي تزيل أسباب الخلاف وتجعل الحياة الأسرية تمشي في طريقها الصحيح

وقال في الاستيثاق بالرهن :
■ وإن كنتم على سفر ولم تجدوا كتابا فرهان مقبوضه « (٣٩) » .

وقال في الوصية : ■ يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم .. « (٤٠) »
وقال لأوصياء اليتامى : « .. فإذا دفعتم إليهم أموالهم فأشهدوا عليهم وكفى بالله حسيبا « (٤١) » .

ووضع القرآن أحكام الزواج والطلاق ، وما يتعلق بهذا وذلك من مهر ونفقة وعدة وحضانة ورضاع .. وأرسي القرآن قواعد الأمن والطمانينة في المجتمع الاسلامي بما شرعه من الحدود والعقوبات على بعض الجرائم التي لا تخلو منها المجتمعات البشرية .

فقرر عقوبة القصاص في القتل العمد بقوله :

■ « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى .. « (٤٢) » .

وقرر عقوبة القتل الخطأ بقوله :
■ « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله إلا أن يصدقوا ، فان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة ، وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة إلى أهله وتحرير رقبة مؤمنة ، فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليما حكيما « (٤٣) » .

ووضع عقوبة لقطاع الطرق بقوله :

■ « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض « (٤٤) » .

ووضع عقوبة للسارق بقوله :

الذي يجنبها العثرات والمكدرات ،
وابرز مثال نسوقه من هذه التشريعات
الحكيمة قوله تعالى :

« الرجال قوامون على النساء بما
فضل الله بعضهم على بعض وبما
انفقوا من أموالهم فالصالحات قانتات
حافظات للغيب بما حفظ الله واللاتي
تخافون نشوزهن فعظوهن
واهجروهن في المضاجع واضربوهن
فإن أطمعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا
إن الله كان عليا كبيرا . وإن خفتن
شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله
وحكما من أهلها إن يريدا إصلاحا
يوفق الله بينهما إن الله كان عليما
خبيرا » (٥٠) .

وفي علاقة المسلمين بغيرهم من
الدول يضع القرآن الكريم قواعد
المعاملة في السلم والحرب :

ففي السلم : يدعو الى مسالمة من
يسالنا بقوله :

« وان جنحوا للسلم فاجنح لها
وتوكل على الله » (٥١) .

وقوله : « فان اعتزلوكم
فلم يقاتلوكم والقوا اليكم السلم فما
جعل الله لكم عليهم سبيلا » (٥٢) .
وفي الحرب : يدعو الى محاربة
من يحاربنا بقوله :

« وقاتلوا في سبيل الله الذين
يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب
المعتدين » (٥٣) .

ودعانا الى الإعداد للحرب ما
دأبت متوقعة بقوله :

« واعدوا لهم ما استطعتم من قوة
ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله
وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم
الله يعلمهم » (٥٤) .

وحضنا على الثبات عند لقاء
الاعداء بقوله :

« يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة
فاثبتوا واذكروا الله كثيرا لعلكم
تفلحون » (٥٥) .

وحرصنا على البلاء في القتال

بقوله :

« فاضربوا فوق الأعناق واضربوا
منهم كل بنان » (٥٦) .

وقوله : « فاذا لقيتم الذين كفروا
فمضرب الرقاب حتى إذا اثخنتموهم
فشددوا الوثاق .. » (٥٧) .

وقوله : « فاما تثقفنهم في الحرب
فشدد بهم من خلفهم » (٥٨) .

ونحنانا عن التولى يوم الزحف
بقوله :

« يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم
الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الأدبار .
ومن يولهم يومئذ دبره إلا متحريا
لقتال أو متحيزا الى فئة فقد باء
بغضب من الله وماواه جهنم وبئس
المصير » (٥٩) .

ونحنانا عن الخور والوهن في طلب
الاعداء بقوله :

« ولا تهنوا في ابتغاء القوم إن
تكونوا تألمون فانهم يألون كما تألمون
وترجون من الله ما لا يرجون وكان
الله عليما حكيما » (٦٠) .

والقرآن يعطى الكافر المستأمن
حق الأمان غير مروع على نفسه أو
ماله فيقول :

« وإن أحد من المشركين استجارك
فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه
بأمنه » (٦١) .

ويقرر القرآن مصير أسرى الحرب
بقوله :

« فاذا لقيتم الذين كفروا فمضرب
الرقاب حتى إذا اثخنتموهم فشدوا
الوثاق فاما منا بعد وإما فداء حتى
تضع الحرب أوزارها » (٦٢) .

ويضع القرآن أسس المعاهدات
ويحتم وجوب الوفاء بها والوقوف عند
بنودها ما دام العدو محافظا على ذلك
من جانبها ولم يجد من الظروف ما
يقتضى نقضها فيقول : « وأوفوا
بعهد الله إذا عاهدتم » (٦٣) .

ويقول : « وإما تخامن من قوم خيانة فانذ اليهم على سواء ان الله لا يحب الخائنين » (٦٥) .

(للبحث صلة)

ويقول : « إلا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم أحدا فاتهاوا اليهم عهدهم الى مدتهم ان الله يحب المتقين » (٦٤) .

- (٢٤) الآية ١٨٨ من سورة البقرة .
- (٢٥) في الآية ١٥٢ من سورة الانعام .
- (٢٦) في الآية ١٠ من سورة النساء .
- (٢٧) = (٢٨) في الآية ٢٨٢ من سورة البقرة .
- (٢٩) في الآية ٢٨٢ من سورة البقرة .
- (٤٠) في الآية ١٠٧ من سورة المائدة .
- (٤١) في الآية ٦ من سورة النساء .
- (٤٢) من الآية ١٧٨ من سورة البقرة .
- (٤٣) في الآية ٩٢ من سورة النساء .
- (٤٤) في الآية ٣٣ من سورة المائدة .
- (٤٥) في الآية ٣٨ من سورة المائدة .
- (٤٦) الآية ٢ من سورة النور .
- (٤٧) الآية ١ من سورة النور .
- (٤٨) في الآية ١٠٣ من سورة آل عمران .
- (٤٩) آيتان ٩ ، ١٠ من سورة الحجرات .
- (٥٠) آيتان ٣٤ ، ٣٥ من سورة النساء .
- (٥١) في الآية ٦١ من سورة الانفال .
- (٥٢) في الآية ٩٠ من سورة الانفال .
- (٥٣) الآية ١٩٠ من سورة البقرة .
- (٥٤) في الآية ٣ ، ٦ من سورة الانفال .
- (٥٥) الآية ٤٥ من سورة الانفال .
- (٥٦) في الآية ١٢ من سورة الانفال .
- (٥٧) في الآية ١ من سورة محمد .
- (٥٨) في الآية ٥٧ من سورة الانفال .
- (٥٩) آيتان ١٥ ، ١٦ من سورة الانفال .
- (٦٠) الآية ١٠٤ من سورة النساء .
- (٦١) في الآية ٦ من سورة التوبة .
- (٦٢) في الآية ١ من سورة محمد .
- (٦٣) في الآية ٩١ من سورة النحل .
- (٦٤) الآية ٤ من سورة التوبة .
- (٦٥) الآية ٥٨ من سورة الانفال .

- (١) سورة الاخلاص .
- (٢) في الآية ٢٢٥ من سورة البقرة .
- (٣) آيتان ١ = ٢ من سورة الملك .
- (٤) الآيات ٢٢ - ٢٤ من سورة الحشر .
- (٥) الآية ١٤ من سورة طه .
- (٦) في الآية ١٠٢ من سورة الانعام .
- (٧) الآية ٢٢ من سورة الانبياء .
- (٨) الآية ٩١ من سورة المؤمنون .
- (٩) في الآية ١١ من سورة الشورى .
- (١٠) آيتان ٧٣ = ٧٤ من سورة الحج .
- (١١) الآيات ١٩١ - ١٩٥ من سورة الاعراف .
- (١٢) الآيات ٤ - ٦ من سورة الاحقاف .
- (١٣) الآية ١٧ من سورة النحل .
- (١٤) الآية ١٣٦ من سورة البقرة .
- (١٥) الآية ١٣٦ من سورة النساء .
- (١٦) الآية ٧ من سورة التغابن .
- (١٧) آيتان ٤٩ ، ٥٠ من سورة الواقعة .
- (١٨) آيتان ٤٧ ، ٤٨ من سورة الواقعة .
- (١٩) في الآية ٧ من سورة سبأ .
- (٢٠) في الآية ٣ من سورة ق .
- (٢١) في الآية ١٠ من سورة السجدة .
- (٢٢) في الآية ٢٧ من سورة الروم .
- (٢٣) الآية ١٥ من سورة ق .
- (٢٤) في الآية ١٠٤ من سورة الانبياء .
- (٢٥) آيتان ٣ = ٤ من سورة القيامة .
- (٢٦) الآية ٧٨ = ٧٩ من سورة يس .
- (٢٧) آيتان ١١٥ = ١١٦ من سورة المؤمنون .
- (٢٨) آيتان ٢٧ = ٢٨ من سورة ص .
- (٢٩) آيتان ٣٥ = ٣٦ من سورة القلم .
- (٣٠) الآية ٥٨ من سورة غافر .
- (٣١) الآية ٢١ من سورة الحائث .
- (٣٢) في الآية ٢٧٥ من سورة البقرة .
- (٣٣) الآية ١٣ من سورة آل عمران .

بَيْنَ عَنَایَةِ الْإِسْلَامِ

محمد سلام مذكور

الأطفال وتنشئتهم ، ففيها وحدها يوضع حجر الأساس التربوي حيث يكون الطفل عجيبة لينة طيبة ، والأبوان هما أقدر الناس على رعاية أولادهم والقيام بشئونهم لما غرسه الله في نفوسهم من حب فطري لهم ، وما وهبهم الله بحكم الأمومة والأبوة من قدرة على احتمال المشاق بنفسية سعيدة راضية في سبيل إسماع أطفالهم .

ومن عناية التشريع الإسلامي بالطفولة أن رتب لها حقوقا كثيرة منها حق الطفل في اكتساب جنسية الأب بناء على حق الدم ، ومنها تبعية خير الأبوين ديناً ، ولما كان الإسلام لا يجيز للمسلمة أن تتزوج بغير المسلم ، بينما يبيح للمسلم الزواج بغير المسلمة من أهل الكتاب فإن الأولاد بناء على ذلك يتبعون ديانة الأب المسلم ، أما إذا كان الأبوان غير مسلمين ثم أسلمت الزوجة ولم يقبل الزوج الإسلام فإن الأطفال يتبعون ديانة الأم فضلاً عن التفريق بينها وبين الزوج .

ومن عناية الإسلام بالطفولة أن

عنيت الأديان وسائر التشريعات بالطفولة ، ومن وجهة نظر الإسلام فإنه يجب أن تتمهدها يد « برة » رحيمة حريصة عليها مخلصه لها ، لا تسلك بها في التربية مسلك القسوة والعنف ولا مسالك الطراوة والتدليل ، ولكن الوسطية التي يوجهنا إليها الإسلام . فيسأسون بالرحمة مع شيء من الحزم . تتكون الشدة من غير عنف ، واللين من غير ضعف ، وإنما الرحمة مع الحزم دون اسراف في اللوم والتعنيف إذا اقترف الطفل ذنباً يقول الله سبحانه : « وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافاً خافوا عليهم فليتقوا الله .. »

ولا أدل على رعاية الإسلام للطفولة من قول الرسول صلى الله عليه وسلم : تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس .. فقد جعل الاختيار عند الزواج أساساً لمصلحة الأطفال ، إذ الطفولة هي البراعم التي ستفتتح عن شباب المستقبل ، ويقدر ما نحسن في إعدادها وتوجيهها بقدر ما نجنى منها للأسرة والمجتمع من عمل مثمر منتج .

والأسرة هي المدرسة الأولى لتربية

بالطفولة وتحرية السبي

الناس ، ويدفع عنه معرفة جهالة نسبه .

الواقع ان الإسلام حين يقرر حكماً من الأحكام لا يقرره ليستكمل به شكلاً تشريعياً معيناً ، ولكنه يفعل ذلك وهو يضع في اعتباره تنظيم حياة الناس ، ثم يجعل تنفيذ هذا الحكم لونا من ألوان العبادة التي هي العلاقة الخالصة بين الخلق والخالق ، وهو من أجل ذلك يجعل الغاية من إنزال الكتاب هي الحكم بين الناس وتنفيذ تشريعاته في مجتمعاتهم ، يقول سبحانه « وأن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك » .

والإسلام حين يبطل التبنى — بعد العمل به فترة طويلة في عهد الرسول وفي صدر التشريع — يعلن الحكمة الكامنة من وراء ذلك فيقول جل شأنه : « وما جعل أدعياءكم أبناءكم » ثم يذكر السبب فيقول : « ذلكم قولكم بأفواهكم » أي أنه ادعاء بيدو فيه الكذب ، ثم يقرر الاتجاه الصحيح فيقول : « ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله » ثم يوجهه إلى ما ينبغي أن يكون عليه الناس مع مجهولى النسب من حسن معاملة فيقول : « فإن لم

وجه إلى تخير الاسم الذي يطلقونه عليه ، بحيث لا يكون اسماً يسبب له مضايقات في المجتمع ، ويجعله موضع سخرية واستهزاء بين الأطفال فتتعمد نفسيته بسبب ذلك ، وينفر من الناس والاجتماع بهم ، مع أن الإسلام يحرص على الجماعة ورتب لها في أحكامه وتشريعاته ما يجعلها متكررة مستمرة .

ومن عناية الشارع بالطفولة أن رتب لها حق ثبوت النسب ، وحق الرضاعة ، والحضانة ، والولاية ، وأوجب التقاط اللقطاء والعناية بهم والحفاظ عليهم ، وإذا كان الإسلام حرم التبنى ومنعه لحكمة سامية فإنه اعتبر مجهول النسب أماً لنا في الدين تربطنا به الأخوة العامة في الإسلام . قد يقال : إذا كان الإسلام جعل الأسرة الحقيقية هي المحضن الطبيعي لنمو الطفل تنمو فيه عاطفته وتستقر مشاعره وتتوطد علاقاته الطبيعية ببقية أفراد الأسرة ، وعنى بالطفولة هذه العناية فقرر لها تلك الحقوق التي أشرنا إليها فلماذا يبطل التبنى مع ما فيه من إشباع لمواطف الآباء والأطفال وربط الطفل بنسب يسعد به بين

تعلموا آباءهم فأخوانكم في الدين
وهو اليكم » .

فالألقاط ومجهولو النسب
يعيشون في رعاية الإسلام وذمتهم
وهم أخوان المسلمين ، ومن هنا لم
يجد المسلم مجهول النسب غضاظة
في أن يعرف بذلك ، أو أن يعلنه هو
بنفسه ما دام في المجتمع الإسلامي
الذي يخضع في جميع صلاته لتعاليم
الإسلام وأرشاداته ، لأن هذا المجتمع
الرحيم قد أصبح بمثابة أبيه ونسبه
الذي لا يعدل به نسباً ، ولذا فإن أبا
بكرة - نفي بن الحارث كما يسميه
رجال الحديث - أعلن جهالة نسبه
وقال - كما روى الطبري - أنا ممن
لا يعرف أبوه فأنا أخوكم في الدين
ومولاكم .

وحماية من الإسلام لجهولي
النسب من المنحرفين في المجتمع
الذين لا يكفي لأصلاهم مجرد
التوجيه الخلقى ، وضع عقوبة صارمة
لن يميز أحداً بذلك كأن يقول له :
يا ابن الزنى ، ولم يجعل جهالة
النسب مما يعيب الشخص نفسه إذ
كل نفس بما كسبت رهينة ، كما أنه
لا تزر وازرة وزر أخرى ، فمجهول
النسب لم يقترب إثماً ولا ذنباً
وإنما هو ثمرة جناية غيره وجريمته .

ومع هذا فقد أوجد الإسلام المجال
نسيحاً أمام من تورط فاتصل بامرأة
عن طريق عقد زواج فاسد أو وطء
بشبهة ، وأنجبت منه نتيجة ذلك ،
فأجاز له أن يثبت نسب هذا المولود
عن طريق الأقرار ، ولم يجعل للقاضي
كما يقرر فقهاء الحنفية حق سؤاله
عن ما وراء هذا الأقرار ما دامت
الشروط المعتمدة لصحة الأقرار
متوافرة وفي ذلك تيسير لمن تورط
في غير الزنى ، وستر لسبب النسب

الذي قد يكون في إظهاره ما يلحق
الضرر أو العار بالولد أو بالوالدة .
إذ قد يكون نتيجة وطئه زوجة الغير
ظناً منه أنها زوجته ، أو شيء من
هذا القبيل .

وتتلخص شروط صحة الأقرار
بنسب الولد له أن يكون المقر به
مجهول النسب ، وأن لا ينازعه فيه
منازع والا احتجنا بجانب الأقرار إلى
البينة أو القرائن ، وأن تكون البينة
بينه وبين من يدعيه متصورة بأن يكون
فارق السن بينهما يسمح بأن يولد
مثله لظنه ، كما يشترط تصديق المقر به
إذا كان من أهل التمييز أى بلغ سن
السابعة أو أكثر . فالأقرار وحده مع
هذا يكفي للاحاق الصغير بنسب من
يدعيه دون حاجة إلى أى إثبات آخر
وما ذلك إلا لحرص الشارع على
مصلحة الأطفال وثبوت نسبهم .

ولا ينبغي أن يتصور أحد أن هذا
طريق يفتح الباب نسيحاً أمام التبني
الذي قلنا أن الإسلام حرّمه لأن
الأقرار بالنسب هو مجرد إخبار عن
قيام سبب موجب لثبوت النسب .
بينما التبني تصرف قانوني يقصد منه
إنشاء نوع خاص من النسب لم يكن
ثابتاً قبله ، وهو يعلم أنه منسوب
في الحقيقة والواقع إلى غيره معلوماً
كان نسبه الأصلي أم مجهولاً .

فالتبني هو اتخاذ رجل ابن غيره
المعروف أو المجهول كولده ونسبته
إليه وإعطائه كل أحكام الابن الصلب
وقد عرفت عادة التبني من قديم
الزمان فعرفها قدماء المصريين ، كما
عرفها غيرهم من الأمم والشعوب ،
ورغم أن التبني كان وما يزال شائعاً
في أوروبا وأمريكا فإنه لم يسمح به
في الولايات المتحدة بصفة قانونية إلا
سنة ١٨٥٦ م وكذلك لم يعرف في

انكلترا بصورة قانونية الا سنة ١٩٢٦ م وفي فرنسا صدر قانون التبني سنة ١٩٢٣ . وتتطلب قوانين التبني موافقة الآباء الطبيعيين للطفل اذا عرفوا على هذا التبني ما داموا قد تنازلوا عن أبوتهم ، كما تتطلب موافقة الطفل نفسه ان كان مميزا .

ومن هذا يبين أن التبني في هذه القوانين يشمل نزع الطفل من عائلته الأصلية ونسبه المعلوم ، وتغيير اسمه الحقيقي الذي ينتهي اليه بحكم الدم ، وجعله منتما نهائيا الى من تبناه ، وبذا يصير أجنبيا عن أهله الأصليين كما يشمل تبني شخص مجهول النسب والحاقه بنسب المتبني .

وقد عرف العرب في الجاهلية نظام التبني بصورتيه ، وبقي فترة في صدر الاسلام ، ومن ذلك تبني الاسود بن عبد يغوث للمقداد بن عمرو بن ثعلبة ، وكان المقداد مع أبيه الأصلي يقيم في حضرموت ، ولما كبر اعتدى على أحد شباب كندة وهرب الى مكة وحالف الاسود بن عبد يغوث الزهري الذي تبناه .

وكذلك فقد تبني أبو حذيفة بن عتبة سالم بن معقل من أهل الفرس ، كما تبني الخطاب أبو الفاروق . عاقر ابن أبي ربيعة بن كعب بن مالك ، وكذلك فقد تبني محمد بن عبد الله قبل بعثه زيد بن حارثة . روى ابن عباس رضي الله عنهما أن زيد ابن حارثة كان في أخواله بني مَعْن من طي . فأصيب في نهب وجرى به الى سوق عكاظ وانطلق حكيم بن حزام ابن خويلد إلى عكاظ يتسوق بها وكانت السيدة خديجة قد أوصته أن يشتري لها غلاما ، فلما وجد زيدا ابتاعه لها ، ولما تزوجها محمد بن عبد الله أعجبه حسنه فوهبته له فشب عنده

حتى خرج مرة في إيل لأبي طالب بأرض الشام فتعرف عليه قومه فاتوا معه الى سيده ومولاه محمدا بن عبد الله وقالوا له : أمن علينا وأحسن إلينا في فدائه ، وإنا لندفع اليك في الفداء ما أحببت ، فخيره سيده . فقال زيد : ما أنا بمختار عليك أخدا أبدا . أنت منى مكان الأب والعم . فما كان من سيده الا أن قال : اشهدوا أنه حر وأنه ابني يرثني وأرثه . وبقي في الجاهلية وصدر الإسلام يدعى زيد بن محمد .

وبعد فترة من بدء الرسالة وظهر الاسلام نزل قول الله تعالى : ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله ، فان لم تعلموا آبائهم فأخوانكم في الدين ومواليكم » ولذا فان أبا بكره قال حينما نزلت هذه الآية : أنا ممن لا يعرف أبوه فأنا أخوكم في الدين ومولاكم ، وبذا يكون الاسلام أبطل التبني بنوعيه بعد أن علق بأذهان العرب وتحكم في أوضاعهم .

والحكم بإبطال التبني حكم معقول المعنى تتطلبه سلامة المجتمع وسلامة الأسرة نفسها واتباع حدود الله . فالتبني يخول للمتبني الاختلاط بجميع أفراد الأسرة والإطلاع على عورات أفرادها ، ويحرم عليه التزوج من بنت متبنية أو أخته مع أنها في الأصل تحل له : ويحل له هذا التبني أن يتزوج باخته الحقيقية وعمته مع أنها في الأصل تحرم عليه ، كما أنه بحكم التبني يصبح وارثا في تركة المتبني باعتباره ابنا له ويحجب غيره عن الإرث ممن يستحقون الإرث بحكم الله دونه ، وقد يكون الأب الحقيقي فقيرا وهذا الابن الذي نسب الى الغير موسرا فلا يستطيع أن يطالبه بنفقته مع أنها تجب له شرعا عليه . بينما يجبر ذلك الأب الجديد المتبني ان كان محتاجا الى الإنفاق

عليه . مع انها لا تجب بحكم الشرع ، وكل هذا تغيير لحدود الله وخروج على احكامه ، فوق انه تغيير لاحكام الطبيعة نفسها .

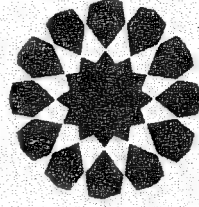
واذا كان في التبني ناحية إنسانية وإشباع للعاطفة ، فان الإسلام بعد أن نظم العلاقات الأسرية وبين أحكامها انتهى الى أن التبني لم يكن له دور في المجتمع الإسلامي الذي عني بتشريع الأسرة ، وإباح تعدد الزوجات وحرم الزنى ، وعمل على حماية أفرادها من الوقوع فيه ، وصبح الصلة الرضاعية ببعض الأحكام الشرعية التي تربط الرضيع بأسرة من أرضعته ، وبعد أن وضع القواعد الخلقية التي أرست قاعدة الأخوة الدينية بينهم وبين مجهولى النسب ، ومع هذا فان التبني كذب وافتراء على الله والناس وتغيير للطبيعة وخلق الله ، إذ كيف يخلق الله للإنسان نسبا طبيعيا من شأنه أن يتمسك به ويعتز ، فينخلع منه أو يخلع وينسب الى نسب آخر لا صلة له به ؟! ان في ذلك افتئاتا على فطرة الانسان وتكذيبا لنشأته الأولى .

ولا ينبغي أن يقال إن في التبني إسعادا للطفل مجهول النسب ، لأن من يتبنى شخصا انها يمنحه من عطفه وإقباله وحنانه ما يشعره فيه بالحب ، ويعينه به على إظهار غرائزه وتنمية بدنه . إذ الواقع أن هذا يصطدم بالحقيقة النفسية ، فان كل

هذه المظاهر متكلفة كثيرا ما تزيلها أدنى عقبة من العقبات التي تطرأ فتقلب أحيانا العطف الى قسوة ، وقد لمسنا أن كثيرا من هذه الصور اتصلت بمآسى أبرزها خيانة الولد لتبنيه ، وتصرفه في بيته وفي أمواله على ضوء هذا التدليل تصرفا يغير نظرة المتبنى اليه . فتكون الفظائع والفجائع ، وخاصة حينما يصارحه بالحقيقة أو يعلمها المتبنى من أى طريق .

فأين هذا من صلة الأبوة والبنوة الطبيعية التي تأتي على كل منهما أن يرعى حق الآخر بعاطفة الحب الغريزي مهما تقلبت الأمور . فإذا كان المتبنى يتكلف العطف ليراب صدع ذلك الترقيع فان الأب كثيرا ما يتكلف القسوة ويتظاهر بها حرصا على صالح الابن ، حرصا منبعثا من خالص الحب . فكما يقول العرب قديما : ليست النائحة الثكلى كالنائحة المستأجرة . وهذا يصور الفرق ما بين الأب الحقيقي والأب الصوري .

وبعد . فان الذي يشرع للعباد إله رحيم ، يعرف مصلحتهم وأن جهلوا هم هذه المصلحة ، وما دام قد خلقهم فهو الذي يتكفل باقامة مجتمعاتهم ورعايتها والتقنين لها « وصدق الله العظيم » أم حسبتم انها خلقناكم عبثا .. « وصدق تعاملت قدرته في قوله : « لا تدرون أيهم أقرب لكم نفعا .. » وأخيرا فالحق أحق أن يتبع « ولا يستقيم أمرنا الا باتباع حدود الله .



نظرية
الشريعة
الإسلامية
في
الاشتراك

الاشتراك جريمة مستقلة

للدكتور / احمد المجدوب

استحوذ موضوع المساهمة الجنائية على اهتمام المشرع والفقه منذ عهود موغلة في القدم ، أو بعبارة أخرى ، منذ أن قامت سلطة الدولة وتقرر حقها في سن القوانين وفرض الجزاءات على من لا يلتزمون بما تتضمنه من أوامر ونواه ، ذلك أنه قد اتضح منذ اللحظة الأولى وجود تفاوت في أهلية وخطورة الأفعال التي يرتكبها المساهمون في الجريمة ، بحيث يعتبر بعضها من الأسباب المباشرة في وقوع الجريمة بينما يعتبرها البعض الآخر من الأسباب غير المباشرة في وقوعها . وهو ما يجب أن يراعى عند توقيع العقاب على هؤلاء المساهمين بحيث لا يتساوون في شدة العقوبة أو قسوة الجزاء وإلا كان هذا منافيا لأبسط مبادئ العدالة .

ولكن هذا ليس معناه أن المجتمعات الإنسانية المختلفة قد واجهت مسألة التفرقة بين المساهمين في الجريمة والتمييز بين نشاطهم الإجرامي في مستوياته المختلفة بطريقة واضحة ومنهج سليم ، بل لعلها وقد أدركت وجود ذلك التباين لم تسع إلى الاستفادة به في الأخذ بما يسمى اليوم تفريد العقوبات تبعا لخطورة المساهمين في الجريمة ، بل سعت إلى البحث عن مبررات تستند إليها في جعل عقوبة المساهمين في الجريمة واحدة وبنفس الشدة بغض النظر عن التفاوت

فى درجة إجرامهم ، المتمثلة فى الأفعال التى ارتكبها كل منهم ، وكان مما زعمته فى هذا الصدد ، أن أعمال الشريك فى الجريمة ليست محرمة فى ذاتها وإنما تصبح كذلك نتيجة الاتصال بين الشريك والفاعل ، فمن يقدم المساعدة للقاتل ليس خاطئاً ، وإنما يستهد الخطيئة ويكتسب الدنس — أى دنس الجريمة — من هذا القاتل .

وهذا التفسير مستمد من عادات ذات أصول قديمة كانت تقضى بأن الخطيئة تنتقل من شخص الى آخر سواء نتيجة وجود صلة قرابة أو علاقة جوار ، مما يؤدى الى انتقال الدنس (الخطيئة) بين الناس . وقد ظلت هذه الفكرة سائدة فى بعض الديانات التى يؤمن أتباعها بأن الخطيئة تورث ، وأن آدم عليه السلام قد أورث نسله — أى البشر جميعاً — خطيئته فهم جميعاً خطاة ، كما تأخذ بمبدأ الفداء والتضحية الذى بمقتضاه يمكن أن يفتدى شخص خطيئة الناس جميعاً بنفسه ومن هنا جاءت فكرة وحدة الجريمة ، أى الخطيئة ووحدة الجزاء أو التضحية والفداء وهذا هو جوهر فكرة الاستعارة الاجرامية (١) .

وقد انتقلت هذه الفكرة الى القانون الرومانى ومنه الى القانون الكنسى ، ثم الى التشريع الفرنسى القديم ومنه الى قانون العقوبات الفرنسى الصادر سنة ١٨١٠ . وصيغت فى نظرية أطلق عليها نظرية الاستعارة الاجرامية المطلقة ، التى يرجع الفضل فى تجديدها الى الفقيه الألمانى فون بورى سنة ١٨٦٠ . وطبقا لها فإن الشريك فى الجريمة سواء كانت صورة اشتراكه هى التحريض أو الاتفاق أو المساعدة ، لا تعتبر أفعاله هذه مجردة ومنفصلة عن النشاط الأسمى للفاعل ذات طبيعة اجرامية ولكنها تستعير هذه الطبيعة الاجرامية بارتباطها بالنشاط الصادر عن الفاعل الأسمى ومن ثم فإن الشريك يسأل عن جريمة غيره التى اشترك فيها ، وتوقع عليه عقوبتها كما توقع على غيره من المساهمين فى الجريمة ، نظرا لوحدة الإرادة الاجرامية لديهم التى يترتب عليها وحدة المسؤولية بالنسبة لهم ، تلك المسؤولية التى يتم تحديدها على أساس مدى خطورة الأفعال المرتكبة .

من هذا يتضح أن نظرية الاستعارة الاجرامية تستند الى فكرة غير صحيحة هى فكرة وراثة الخطيئة وفكرة المسؤولية الجماعية . وهذه وتلك فكرتان لا يقرهما الاسلام بل يعارضهما بشدة طبقا لقوله تعالى : « تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما اكتسبتم ولا تسألون عما كانوا يفعلون » فنحن لا نسأل عما فعله أسلافنا لأن الخطيئة لا تورث . وكذلك لا يسأل شخص عما فعله غيره « وكل إنسان ألزمناه طائره فى عنقه » كذلك فإنه « لا تزر وازرة وزر أخرى » و « لا تزر وازرة وزر أخرى وأن ليس للإنسان الا ما سعى » « ولا تكسب كل نفس الا عليها » « ومن عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها » و « من يعمل سوءا يجز به » وهكذا يبدو مبدأ المسؤولية الشخصية واضحا جليا بشكل لا لبس فيه فى الشريعة الاسلامية .

فإذا ساهم شخص فى جريمة ما فإنه يسأل فى حدود ما اتاه من فعل يخالف به نهيا ، أو ما صدر عنه من امتناع يخالف به أمرا ، فهو يستقل بجرمه لا يستعيره من غيره وينفرد بخطيئته لا يستعدها من سواء .

فلاشتراك فى الجريمة سواء كان بالتحريض أو بالاتفاق أو بالمساعدة هو جريمة مستقلة يسأل مرتكبها عنها وحده مستقلا بأوضاعه وظروفه وأحواله جميعا عن غيره من المساهمين فيها سواء كانوا فاعلين أو شركاء .

فنظرية ان الاشتراك جريمة مستقلة هي النظرية التي تحكم المساهمة الجنائية في الشريعة سواء كانت مساهمة أصلية أو مساهمة ثانوية . وهي نظرية واضحة المعالم ، متكاملة الأركان تستند كما أسلفنا الى موقف عقائدى يتعارض تماما مع الفكرة الأساسية التي تستند اليها نظرية الاستعارة الاجرامية في صورتها المطلقة والنسبية .

مضمون **المسألة** :

تقوم نظرية الاشتراك جريمة مستقلة على أساس ان الشريك لا يستعير إجرامه لا من الفاعل الأصلي للجريمة (نظرية الاستعارة الاجرامية المطلقة) ولا من الجريمة التي ارتكبها هذا الفاعل (نظرية الاستعارة الاجرامية النسبية) وإنما يستقل بجريمه . بحيث يسأل عن فعل أنبتت صلته بالفعل الأصلي وبالفعل الثانوى الآخر اذا وجد وبالتالي يعاقب عن جريمة مستقلة عن جريمة سواء ممن ساهموا في الجريمة الأصلية .

فتقدير فعل كل شخص في الجريمة يتم على انفراد ، سواء من حيث تحديد التهمة المنسوبة اليه أو من حيث وصف الجريمة التي نشأت عن فعله . وطبقا لهذه النظرية لا يوجد فاعلون وشركاء بالمعنى الوارد في نظرتي الاستعارة ، بل يوجد عدد من الجناة وعدد من الجرائم .

والنتيجة المنطقية لهذا الوضع هي وجود نصوص في قانون العقوبات تحكم الأعمال المختلفة سواء منها ما يطلق عليه وصف مساهمة أصلية . أو ما يطلق عليه وصف مساهمة ثانوية ، وبالتالي يزول الوضع القائم في معظم قوانين العقوبات الآن والذي يخضع الفاعلين والشركاء في الجريمة الواحدة لنص واحد بالرغم من التباين الشديد بين نشاط كل منهم والتفاوت في درجة الخطورة لديهم ويترتب على تطبيق نظرية الاشتراك جريمة مستقلة التغلب على غالبية المشكلات التي أثارها تطبيق نظرية الاستعارة الاجرامية والقضاء على معظم الصعوبات التي تسببت فيها .

نتائج نظرية الاشتراك جريمة مستقلة :

أولا : تتلافى النظرية النتائج المسرفة في الخطأ التي نشأت عن استناد نظرية الاستعارة الاجرامية المطلقة الى فرض لم يتحقق صحته وهو ان نشاط الشركاء ليس مجرما في ذاته ، وإنما النشاط المجرم في ذاته هو نشاط الفاعل وهو ما أدى الى اعتبار نشاط الفاعل — كقاعدة عامة — ذو طبيعة اجرامية دائما واعتبار نشاط الشريك مجردا من هذه الطبيعة . وهي نتيجة لا يمكن التسليم بها لأن النشاط الذي يصدر عن الفاعل فيه ما هو مجرم بطبيعته وفيه ما ليس كذلك . ولكنه يصبح غير مشروع لعدة أسباب ، بعضها يرجع الى قصد الفاعل ، أو الى عدم رضا المجنى عليه ، أو الى طبيعة المحل الذي وقع عليه الاعتداء ، والبعض الآخر يرجع الى صفة خاصة في الفاعل أو الى الظروف التي يقع فيها الفعل . ولذلك فان نظرية الاشتراك جريمة مستقلة تنظر الى فعل الشريك مستقلا عن فعل الفاعل وتسأل كل واحد عن فعله وفي حدود ما توفر لديه من قصد . ففي جريمة السرقة ، اذا اشترك اثنان في تقبيل الحرز ثم انفرد أحدهما بأخذ المال قطعت يد المنفرد منهما بالأخذ دون الشريك في التقبيل (٢) . فالأول

يوقع عليه الحد لأنه السارق ، أما الثاني فلا يوقع عليه الحد لأنه لم يسرق وإنما توقع عليه عقوبة تعزيرية باعتبار أن ما ارتكبه هو جريمة تعزيرية تستقل عن جريمة السارق ، فيجلد أو يسجن .

ثانياً : أن نقول بأن عمل الشريك ليس محرماً في ذاته من شأنه أن يحجب مال هذا العمل مجرداً من تلك الصلة بينه وبين الفاعل الأصلي (الاستعارة المطلقة) أو بينه وبين عمل الفاعل الأصلي (الاستعارة النسبية) من خصائص نفسية ومادية ذات طابع إجرامى ، فالنشاط الصادر من الشريك قد يكتسب الصفة غير المشروعة من قصد الشريك نفسه وليس من قصد الفاعل وذلك بالنسبة للتحريض الذى يسبق فيه قصد الشريك فى الوجود قصد الفاعل — بل أنه هو الذى يخلق القصد لدى هذا الفاعل . وفى الأحوال التى يكون فيها المنفذ حسن النية أو غير ذى أهلية جنائية ، فإنه لا يمكن القول بوجود قصد إجرامى لدى الفاعل يمكن أن يكسب نشاط الشريك الطبيعة غير المشروعة .

وهو ما تجنبته نظرية الاشتراك جريمة مستقلة بفصلها بين الفاعل والشريك ومساءلتها كلا منهما على حدة فإذا حرض شخص آخر على قتل ثالث فقتله فإن القاتل إذا كان صبياً لا يميز أو حسن النية لا يعلم أن طاعة المحرض لا تجوز فى القتل بغير حق ، وحب القصاص على الأمر أى المحرض لأن المأمور وهنا كالألة للأمر (٣) .

وفيما يتعلق بالتحريض وأثره فى مسئولية المحرض عن الجريمة التى حرض عليها ، اختلف الفقهاء فى المكره والمكره ، وبالجمله الأمر والمباشر ، فقال مالك والشافعى والثورى وأحمد وأبو ثور وجماعة : القتل على المباشر دون الأمر (المحرض) ويعاقب الأمر ، وقالت طائفة : يقتلان جميعاً ، وهذا إذا لم يكن هنالك إكراه ولا سلطان للأمر على المأمور ، وأما إذا كان للأمر سلطان على المأمور ، أعنى المباشر ، فإنهم اختلفوا فى ذلك على ثلاثة أقوال . فقال قوم : يقتل الأمر دون المأمور ، ويعاقب المأمور ، وبه قال داود وأبو حنيفة ، وهو أحد قولى الشافعى .

وقال قوم يقتل المأمور دون الأمر ، هو أحد قولى الشافعى . وقال قوم : يقتلان جميعاً ، وبه قال مالك : فمن لم يوجب حداً على المأمور اعتبر تأثير الإكراه فى إسقاط كثير من الواجبات فى الشرع ، لكون المكره يشبه من لا اختيار له ، ومن رأى عليه القتل غلب عليه حكم الاختيار وذلك أن المكره يشبه من جهة الاختار ويشبه من جهة المضطر المغلوب ، مثل الذى يسقط من علو والذى تحمله الريح من موضع الى موضع ، ومن رأى قتلهم جميعاً لم يعذر المأمور بالإكراه ولا الأمر بعدم المباشرة . ومن رأى قتل الأمر فقط شبه المأمور بالألة التى لا تنطق . ومن رأى الحد على غير المباشر اعتمد أنه ليس ينطلق عليه اسم قاتل إلا بالاستعارة (٤) .

ثالثاً : أن الشريك يعاقب حتى ولم يرتكب الفاعل الأصلي الجريمة التى قصد الشريك المساهمة فيها وهو ما لم تكن نظرية الاستعارة الإجرامية تتيحه ، لأن المسئولية الجنائية للشريك تتبع المسئولية الجنائية للفاعل الأصلي فى هذه النظرية . فيشترط أن تقع الجريمة والا فلا مسئولية لا على الفاعل ولا على الشريك ، وبالتالي لا عقاب على أحدهما . بعكس الوضع فى الشريعة الإسلامية حيث يعاقب على المعاصى ، فإذا كان فعل الشريك يدخل فى معنى المعصية عوقب حتى ولو لم يؤد الى وقوع جريمة ، مثال ذلك من يحرض شخصاً على قتل ثالث فإن امتناع المحرض عن ارتكاب القتل لا يعفى المحرض من مسئوليته عن جريمة

التحريض ، وهي من جرائم التعازير . فتوقع عليه عقوبة تعزيرية .
رابعاً : ان نظرية الاشتراك جريمة مستقلة لا تمد أثر الظروف ذات الطبيعة الشخصية التي تؤثر في المسؤولية كموانع المسؤولية (صغر السن أو الجنون) أو عدم قيام القصد الجنائي الخاصة بالفاعل الاصلى الى الشريك ، ومن ثم فان الشريك في الجريمة التي يرتكبها الصغير أو المجنون يسأل عن اشتراكه بالرغم من ان الجريمة لا تعتبر قائمة نظرا لعدم توفر العناصر الشخصية .
فاذا زنى الصبي أو المجنون بامرأة طوعته فلا حد عليه ، ويجب الحد عليها ، وهو رأى زهر والشافعي وهو رواية عن ابي يوسف . واذا زنى صحيح بمجنونة ، أو صغيرة يجمع مثلها حد الرجل خاصة ، وهذا بالاجماع لأن العذر من جانبها لا يوجب سقوط الحد من جانبها . فكذا العذر من جانبها ، وهذا لأن كلا منهما مؤاخذ بفعله (هـ) .

كذلك اذا توفر ظرف شخصي سواء كان مخففا أم مشددا ، فانه لا يمتد الى الشريك وإنما يقتصر أثره على من توفر لديه فاعلا كان أم شريكا ، ففي جريمة القذف اذا كان الفاعل في الجريمة هو الزوج قد قذف امرأته بزنا وشاركه في الجريمة شخص آخر ، فان للزوج بصفته هذه أن يدرأ الحد عن نفسه باللعان (واللعان هو أن يقول الزوج أربع مرات أشهد بالله اني لمن الصادقين) ثم يقول وعلى لعنة الله ان كنت من الكاذبين .

وتقول المرأة أربع مرات أشهد بالله انه لمن الكاذبين ثم تقول وعلى غضب الله ان كان من الصادقين ، والدليل عليه قوله عز وجل : « **والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة أن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين ويدرا عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين والخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين** » .

فان أخل أحدهما بأحد هذه الألفاظ الخمسة لم يمتد به لأن الله عز وجل علق الحكم على هذه الألفاظ فدل على أنه لا يتعلق بها دونها ، ولأنه بيّنه يتحقق بها الزنا فلم يجز النقصان عن عددها كالشهادة .

وإذا لاعن الزوج يسقط عنه ما وجب بقذفه من الحد أو التعزير ولا يسقط عن الشريك ، أما إذا امتنعت الزوجة عن درا الحد عن نفسها بالقسم فاتها تعتبر مقرة بالزنا وتحد ولا يحد الزوج ولا الشريك فان تلاعنا ثم قذفها اجنبى حد لأن اللعان حجة يختص بها الزوج فلا يسقط به الحد عن الأجنبي فإن قذفها ولاعنها ونكلت عن اللعان فحدث فقد اختلف أصحابنا فيها فقال أبو العباس : لا يرتفع أحصانها الا في حق الزوج فان قذفها اجنبى وجب عليه الحد لأن اللعان حجة اختص بها الزوج فلا يبطل به الإحصان إلا في حقه (٦) .

كذلك في جريمة الزنا إذا كان أحد الشريكين محصنا والآخر غير محصن فان عقوبة غير المحصن لا تشدد فعن ابي هريرة وزيد بن خالد الجهني انها قالا : « **ان رجلا من الأعراب أتى النبي صلى الله عليه وسلم قال : يا رسول الله انشدك الله الا قضيت لى بكتاب الله ، فقال الخصم وهو أفتقه منه : نعم اقض بيننا بكتاب الله وأذن لى أن اتكلم ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : قل ، قال : ان ابني هذا كان عسيفا على هذا فزنى بامرأته ، واني أخبرت أن على ابني الرجم فافتديته بمائة شاة ووليدة . فسألت أهل العلم فأخبروني إنما على ابني جلد مائة وتغريب عام ، وان على امرأة هذا الرجم ، فقال الرسول عليه الصلاة والسلام : والذي نفسى بيده لا تقضين بينكما بكتاب الله : أما الوليدة والغنم فرد عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام ، واغد يا أنيس على امرأة هذا** »

فان اعترفت فارجمها ، فعدا عليها انيس فاعترفت ، فأمر النبي عليه الصلاة والسلام بها فرجمت (٧) .

كذلك إذا توفر النصاب الذى يجب فيه القطع فى جريمة السرقة فى حق احد المساهمين ولم يتوفر فى حق الآخر فان الأول يعاقب بالقطع دون الثانى . قال الامام مالك : « فى القوم يأتون البيت فيسرقون منه جميعا فيخرجون بالعدل يحملونه جميعا أو الصندوق أو الخشبة أو بالمثل أو ما أشبه ذلك مما يحمله القوم جميعا » إنهم إذا أخرجوا ذلك من حرزه وهم يحملونه جميعا فبلغ ثمن ما خرجوا به من ذلك ما يجب فيه القطع وذلك ثلاثة دراهم فصاعدا فعليهم القطع جميعا وقال : أما من لم يخرج منهم بما تبلغ قيمته ثلاثة دراهم فلا قطع عليه (٨) أما أبو حنيفة فيشترط للقطع أن يكون النصاب عشرة دراهم (٩) ، فإذا كان أحدهم قد سرق أكثر من عشرة قطع ومن سرق دون ذلك لم يقطع .

خامساً : كذلك فى الأحوال التى يوجد فيها سبب اباحة ، فان نظرية الاستعارة الإجرامية تبد أثره الى جميع المساهمين فى الجريمة فيستفيد منه الشريك فى حين أن نظرية الاشتراك جريمة مستقلة تجعل بعض المساهمين يستفيد من سبب الاباحة دون البعض الآخر .

فشريك الأب فى قتل الابن يجب عليه القصاص لان مشاركة الأب لم تغير صفة العمد فى القتل فلم يسقط القود عن شريكه ، كمشاركة غير الأب (١٠) . والمعروف أنه فى الشريعة الاسلامية لا يجب القصاص على الأب بقتله ولده ، ولا على الأم بقتل ولدها ، لما روى عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا يقاد الأب من ابنه ، فإذا ثبت هذا فالأب فى الأم لانها كالأب فى الولادة .

سادساً : ان نظرية الاشتراك جريمة مستقلة تمكن من معاقبة من يشترك فى جريمة تقع كلها خارج اقليم الدولة : وهو الفرض الذى لم يتناوله قانون العقوبات الحالى ، فمن يحرض وهو فى مصر شخصاً غير مصرى يقيم فى الخارج على ارتكاب جريمة فى البلد الذى يقيم فيه لا يعاقب اذا وقعت هذه الجريمة .

وهو نفس الوضع فى قانون العقوبات الفرنسى ، ففعل الاشتراك الذى يقع فى فرنسا وتكون الجريمة قد وقعت كلها فى الخارج — لا يعاقب عليه الشريك (١١) . وقد كان هذا الوضع من بين الأسباب التى أدت الى تعديل وصف جريمة اخفاء الأشياء المسروقة سنة ١٩١٥ فى قانون العقوبات الفرنسى بجعلها جريمة مستقلة واخراجها من نطاق الاشتراك (١٢) .

أما طبقاً لنظرية الاشتراك جريمة مستقلة فان فعل الشريك اذا كان معصية عوقب عليه بعقوبة تعزيرية .

سابعاً : ان نظرية الاشتراك جريمة مستقلة تمكن من معاقبة الشريك حتى ولو لم يكن المشرع يعتبر الفعل الذى ساهم فيه جريمة ، مثال ذلك الانتحار فهو ليس محرماً فى تشريعات عديدة منها قانون العقوبات المصرى الحالى وقانون العقوبات الفرنسى والبلجيكى والألمانى ومن ثم فان الشريك سواء تم اشتراكه بالتحريض أو بالاتفاق أو بالمساعدة لا يسأل عن اشتراك فى جريمة لأنه ليست هناك جريمة .

أما فى الشريعة الاسلامية فإن تحريض شخص أو مساعدته على الانتحار معصية يعاقب مرتكبها بعقوبة تعزيرية .

ولعل من أهم النتائج التي يسفر عنها تطبيق نظرية الاشتراك جريمة مستقلة
انها تمكن من العقاب على الاشتراك في الزنا باعتبار أن فعل الشريك سواء كان
تحريضا على الزنا أو مساعدة عليه أو اتفاقا بشأنه هو معصية لا شك فيها يعزر
مرتكبها بعكس القوانين الوضعية التي لا تعاقب عليه لأن القواعد الخاصة
بالاشتراك لا تنطبق على جريمة الزنا ، فمن يحرض زوجة على ارتكاب الزنا مع
شخص ما لا يعاقب عن اشتراك في الجريمة إذا ضبطا متلبسين لأن الاشتراك
في الزنا خاص لا يتم الاستناد فيه الى المبادئ العامة الواردة بالمادة ٤٠ عقوبات
مصري (م ٦٦ و ٦٧ عقوبات بلجيكي) (١٣) فالذي يمكن معاقبته فقط هو الفاعل
مع غيره في الجريمة المرتكبة من جانب المرأة الزانية (١٤) .

ثامنا : أن نظرية الاشتراك جريمة مستقلة تمكن من معاقبة الشريك في
حالة مساهمته في جريمة مما يتوقف اتخاذ الإجراءات فيها على شكوى . مثال
ذلك أن يكون الفاعل في جريمة السرقة ابنا سرق أباه أو زوجا سرق زوجته .
فإن الشريك سواء كان قد حرض على ارتكاب الجريمة أو ساعد على ارتكابها أو
اتفق بشأنها يعاقب حتى ولو لم يتقدم الجاني عليه بشكوى لأن ما فعله الشريك
هو معصية في ذاته . وكذلك الحال في جريمة الزنا التي يشترط لاتخاذ
الإجراءات بشأنها التقدم بشكوى من الزوج المضرور .

ثامسا : كذلك تمكن النظرية من معاقبة الشريك الذي يخلق حالة الدفاع
الشرعي ، كأن يحرض شخص آخر على القيام بعمل ينطوي على استفزاز
لشخص ثالث يدفع هذا الأخير الى مهاجمة من صدر منه الاستفزاز فما يكون من
هذا إلا أن يقتله دفاعا عن نفسه ، كل هذا بتدبير من المحرض ، فطبقا لنظرية
الاستعارة الإجرامية لا يعتبر فعل الدفاع الشرعي جرما وبالتالي فليس هناك
نشاط أصلي يعاقب عليه يستعير منه الشريك أجرامه . ولكن طبقا لنظرية
الاشتراك جريمة مستقلة فإن الشريك الذي خلق بنشاطه حالة الدفاع الشرعي
يعتبر مرتكبا لجريمة يعاقب عليها .

وقد قضى على بن أبي طالب كرم الله وجهه في واقعة مماثلة بأن تحمل
الزوجة دية عشيقها الذي مكنته من التخفي بمسكنها للاعتداء على زوجها فما كان
من هذا الأخير إلا أن قتله حين هم بالاعتداء عليه لأنها هي التي عرضته للقتل
وتسببت في ازهاق روحه . وكانت أولى بالضمان من الزوج المباشر للقتل لأن
هذا القتل كان مأذونا به في حالة دفاع عن النفس والحرمة ويقول ابن القيم :
« فهذا من أحسن القضاء الذي لا يهتدى اليه كثير من الفقهاء وهو
الصواب » (١٥) .

النظرية في الفقه والتشريع الغربيين :

هذه هي نظرية الاشتراك جريمة مستقلة وتطبيقاتها في الشريعة الإسلامية
أما في الغرب فقد ظهرت النظرية لأول مرة في المؤتمر الدولي لقانون العقوبات
الذي انعقد سنة ١٨٩٥ في مدينة (Linz) أي بعد أكثر من ثلاثة عشر قرنا من
ظهور النظرية في الشريعة الإسلامية حيث اقترح كرارا بمناسبة مناقشة موضوع
المساهمة في جريمة قتل الأصول ، الاهتمام بدراسة المتهم وليس الجريمة التي
ارتكبها والتي ليست في الواقع سوى الفرصة التي أتاحت الإمساك به .
وقد لاقت هذه الأفكار ترحيبا في كثير من الدول التي بادرت الى الأخذ بها
في تشريعاتها العقابية ومنها قانون العقوبات النرويجي الذي وضعه الفقيه (Getz)

سنة ١٩٠٢ والذي صرح بأنه طالما لا يجوز مساءلة الشخص إلا عما ارتكبه شخصيا كما تقرر ذلك المبادئ العامة ، فانه يجب كذلك الا يسأل الشريك إلا عما قام به شخصيا من افعال بصرف النظر عن افعال غيره ممن ساهموا معه فى الجريمة .

وقد أخذت بهذه النظرية بالإضافة الى قانون العقوبات النرويجي الصادر سنة ١٩٠٢ ، قانون العقوبات الايطالى الصادر سنة ١٩٣٠ ، وقانون العقوبات السويسرى سنة ١٩٣٧ ومشروع قانون العقوبات الفرنسى سنة ١٩٤٣ ، وقانون العقوبات المكسيكى سنة ١٩٣١ والبرازيلى سنة ١٩٤٠ والدانمركى .

كذلك ايد هذه النظرية جانب كبير من الفقهاء مثل فويرباخ وكرازا وفون لست ونيكولا دونى (١٦) وبالرغم من الانتقادات التى وجهها أنصار نظرية الاستعارة الى نظرية الاشتراك جريمة مستقلة فان ذلك لا يحول دون التسليم بأن هذه النظرية قد حققت مزايا كثيرة تعتبر من عناصرها الأصلية بعكس نظرية الاستعارة التى لجأت الى اصطناع حلول أو بالأحرى استعارتها بالرغم من انها تتعارض أصلا مع منطقتها والملاحظ بصفة عامة أن سلطان نظرية الاستعارة سواء كانت مطلقة أو نسبية قد بدأ ينحسر لأن التشريعات العقابية لم تعد اليوم كما كانت بالأمس تميل الى اعتناق نظرية أو مذهب معين بشأن وضع الشريك فى الجريمة . فالتطور المستمر الذى تمر به التشريعات جعلها تستمد القواعد التى تتلاءم مع سياستها العقابية من مختلف النظريات بحيث لا يتاح للشريك أن يفلت من العقاب نتيجة استفادته من التغييرات التى توجد فى النظرية الواحدة ، وقد أدى هذا التطور الى افقاد نظرية الاستعارة الاجرامية لكثير من الأرض التى كانت تقف عليها لمصلحة نظرية الاشتراك جريمة مستقلة التى اتسعت الرقعة التى تسيطر عليها من قانون العقوبات . فلعل هذا يشجع رجال الفقه وشراح القوانين المسلمين على اعادة النظر فى موقفهم من أحكام الشريعة الاسلامية واعمال الفقهاء المسلمين التى تثبت كل يوم أصالتها وتؤكد دقتها وسلامتها .

- (١) انظر مزيدا من البيانات « جاك ليوتيه : المساهمة الأصلية ، الاشتراك والتخفيض فى القانون الفرنسى ، المجلة العقابية السويسرية سنة ١٩٥٧ ، ص ١ وما يليها .
- (٢) الأحكام السلطانية للماوردي ص ٢٢٧ .
- (٣) المذهب ج ٢ ، ص ١٧٨ .
- (٤) بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج ١ ص ٢٩٦ .
- (٥) الهداية ، ج ١ ص ١٠٣ .
- (٦) المذهب ج ١ ص ١٢٧ .
- (٧) بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج ١ ص ٤٣٦ .
- (٨) الموطأ ص ٥٢٢ .
- (٩) الهداية ، ج ٢ ص ١١٩ .
- (١٠) المذهب ج ٢ ص ١٧٥ .
- (١١) فيدال وماتبول : دروس فى القانون الجنائى وعلم العقاب ج ١ ص ٥٦٨ .
- (١٢) دالوز ج ١ ، قسم ١ ص ٤٥٥ وما يليها .
- (١٣) نيلس « قانون العقوبات البلجيكي فقرة ٢٨٩ رقم ٩ .
- (١٤) جازو الشرح النظرى والعملى لقانون العقوبات الفرنسى ج ١ رقم ٥١٧ .
- (١٥) محمود الباجى ، المرجع السابق ص ٨٤ .
- (١٦) بوزا : الشرح النظرى والعملى لقانون العقوبات ج ١ رقم ٧٢٨ ص ٤٩٤ .

العلمانية والإسلام بين الفكر والتطبيق

العلمانية في مرحلتها الثانية في الفكر الأوروني وهي تمثل الاستئثار بالسلطة

للدكتور محمد البهي

٢ - المرحلة الثانية للعلمانية في القرن التاسع عشر : -

وهي مرحلة العهد المادي ، أو ما يسمى « بالثورة العلمانية » .. مرحلة الجناح اليساري من مدرسة هيجل في القرن التاسع عشر .
وقد قيم مؤرخ الفلسفة : K. Lowith (في كتابه : Von Hegel Bis Nietzsche) « من هيجل - الى نيتشة » سنة ١٩٥٠) أصحاب العهد المادي والثورة العلمانية بأنهم قد انحرفوا في التوجيه ، ونقلوا معارفهم الأكاديمية الى المعارف الصحفية .

تحت ضغط الظروف الاجتماعية . واصبحت وظيفتهم هى وظيفة الكاتب : يقع تحت التبعية المستمرة للناشرين ، ومن يعطون المال ، والجمهور ، والرقابة . وكتابتهم هى : بيانات ، وندوات ، وبرامج ، وادعاءات . ومظهرهم العلمى أصبح تبليغيا حماسيا للناس ، كما أصبحت لهجتهم تنطوى على الاثارة . ولكن كتابتهم لا تترك الا ذوقا قليل الطعم . لأنهم يدعون ادعاءات عريضة لا حدود لها ، مع فقر وسائلهم . والعالم بعد سنة ١٨٣٠ أصبح قبيحا وفاسدا . ولو قيس العقل الجديد فى عهد الثورة العلمانية بمقياس تاريخ العقل عند هيجل . . لعد نمطا من تحويل الفكر الى هجية وبربرية . اذ أصبح مضمونه الآن : عجرة . . وميولا فاسدة .

✽ فيرباخ Feuerbach (١٨٠٤ — ١٨٧٢) :

ويعتبر من أهم المؤسسين لفكر الثورة العلمانية فى القرن التاسع عشر : فيرباخ . اذ يمكن للانسان عنده : أن يدرس مرحلة الانتقال من دين أرضى طبيعى صاف بعيد عن السماء . . الى المادية المتطرفة . فقد بدا واضحا : أنه **يشلح الاله المسيحى تاجه** **« يطيح بالثنائية بين الدين الفيبى والعالم المشاهد ، وكذلك بين الكنيسة والدولة . وذلك فى رسالته التى كتبها عن هيجل .**

وفى نقده لفلسفة هيجل فى سنة ١٨٣٩ : تحدث عن عدم الجدوى من فكرة (المطلق) — وهى الله — وذكر أن المطلق عند هيجل ليس الا العقل المفارق لللاهوت . . ذلك العقل الذى يشبه فى فلسفته (هيجل) : الخيال الطائف . وفى رسالته : « لإصلاح الفلسفة ، والمبادئ الاساسية لفلسفة المستقبل » . . سار قدما فى الطريق . . نحو الايمان بالمحسوس وحده ، وبالمادية الهوجاء . وبالأخص فيما كتبه فى هذه الرسالة تحت عنوان : « طبيعة المسيحية » سنة ١٨٤١ .

والمذهب المثالى عند هيجل — فى نظر فيرباخ — ليس الا غطاء للاهوت « ومن لا يتنازل عن فلسفة هيجل ، لا يتنازل عن اللاهوت » . فرأى هيجل — فى نظر فيرباخ — بأن الواقع والطبيعى نشأ عن « الفكرة » هو التعبير العقلى فى تعاليم اللاهوت : بأن الطبيعة نشأت عن الله . ويقول — متحديا ذلك — : إن الدين اللانهائى ، وكذلك الفلسفة ، ليس فى الواقع الا تحديا حسيا نهائيا ، ولكن فيها وراء الضوء . فبداية الفلسفة لا يمكن أن تكون الله ، أو الوجود بدون موجود . ولكن بدايتها فقط : النهائى ، والمحدد ، والواقع . **ويجب أن تكون المادية** **« أو مذهب الحس فى موضع الدين الفيبى (أى الموحى به من عند الله)** **وفى وراء الطبيعة . والواقعى ، والحقيقى ليس : الله ، ولا الوجود بدون الوجود ، ولا : المفهوم والمعنى . ولكن الوجود : هو المحس .**

والانسان هو الوجود الالهى ، وليس الله . والدين الجديد هو : السياسة بالظن . وليس المسيحية . والسياسة يجب أن تكون ديننا . ولكن لا يتحقق ذلك الا اذا كان هناك شيء أعلى فى نظرنا يحول السياسة الى دين . وهذا الشيء الأعلى هو : الانسان . ولكن ليس الانسان الفرد . لأن الانسان الفرد يظل دائما انسانا أرضيا مفتقرا . ولذا يجب أن تكون : « جماعة العمل » هى المعبود وفى مكان العبادة .

والله ، والدين ليس أى منهما أساس الدولة . وانما اساسها : الانسان وحاجته . ليس الايمان بالله ولكن الشك فى الله يجب أن يكون العامل فى قيام الدولة . والايمان الذى يجب أن يتوفر هو : ايمان الناس بذواتهم وبيعتهم

بعضاً . لانه اذا بقى الله هو السيد ، والرب .. فان الانسان سيظل واثقاً به ، بدلاً من أن يثق بالناس . والباقي لنا هو الانسان وحده .
ولهذا : فالدولة هي مضمون الواقع كله .. هي الطبيعة العامة او الانسانية .. هي الحماية والواقية للانسان . وبهذا تصبح الدولة مناقضة للدين . « وان الاتحاد العملى هو الرباط بين الدول » .

والناس يلقون بأنفسهم على السياسة فى الوقت الحاضر — هكذا يذكر فيرباخ — لانهم يعرفون : أن المسيحية كدين تشكل فاعلية الانسان السياسية . وتسمى هذه النظرة — من جانب اتباع فيرباخ — التى تنقل الانسان الى مكان الله فى العبادة ، وتقام الدولة عليها ، وتصنع التاريخ : بالمذهب الانسانى الاحادى ... !

* ماركس Marx (١٨١٨ — ١٨٨٣) :

وفيرباخ يعتبر معبد الطريق التى سلكها كارل ماركس مع زميله : انجلز ، نحو تأسيس ما يسمى بالمادية التاريخية ، الاستنتاجية : (Dialektisch) . وتعود تلامذة ماركس بأن يلقبوه : « بأبى الاشتراكية العلمية » . وماركس تأثر أولاً بفلسفة هيغل ، ثم عن طريق تأثره « بفيرباخ » .. تحول الى اليسار المتطرف لفلسفة هيغل . وقد درس الاشتراكية أيضاً فى فرنسا ، وتعرف هناك على « انجلز » . وعن طريقه ذهب الى انجلترا ، ودرس المشاكل الاقتصادية ، كما تأثر بالأوضاع الاجتماعية السيئة التى كانت للطبقة العاملة هناك . وفى سنة ١٨٤٨ وضع : « البيان » الشيوعى فى مدينة بروكسل ، بالاشتراك مع « انجلز » . وتأليفه : العائلة المقدسة ، والايديولوجية الالمانية ، وشفاء الفلسفة ، ورأس المال . وقد نعت ماركس نفسه : بأنه تلميذ لهيغل عكس عليه وضع فلسفته : فهيجل نظر الى العالم من « أعلى » لأن « الفكرة » عنده هي مبدأ العالم ، وما عداها تابع فى الظهور لها ، أو لما يسمى : بالمفهوم ، أو بالعقل العام . والطبيعة المادية هي عنده صفحة أخرى « للفكرة » وحدها . بينما يرى ماركس : أن الحقيقة المادية وحدها هي بداية العالم ، وهي كذلك : الواقع الصافى الجازم ، وما عدا الحقيقة المادية مما له طبيعة : « الفكرة » كالعادة ، والخلقية ، والقانون والدين ، والثقافة .. هو تابع فى الظهور الاضافى لتلك الحقيقة المادية .

و « المادية » عند ماركس تختلف عن « المادية » عند الآخرين من أصحاب اليسار من تلامذة هيغل .. حتى عن « المادية » عند فيرباخ : استاذه ومعبد الطريق له .. المادية عند ماركس هي المادية العملية « التاريخية » الاحادية . وفى نقد ماركس للمادية عند فيرباخ يرى : أن المادية التى قال بها فيرباخ هي : عوض عن المذهب الحسى ، الذى ينظر الى العالم الطبيعى على أنه مجعول يقبل قبولاً سلبياً ، وليس على أنه انتاج للعمل الانسانى المحسوس (الاقتصاد) أو على أنه يدرك : على أنه عمل .

والنظرة المادية لماركس هي نظرة راديكالية (متطرفة) استخدم فى شرحها عدة مبادئ من فلسفة هيغل .. استخدم فيها :

اولاً : — مبدأ الباعث على التطور الدائم ،

وثانياً : — مبدأ رفع المتناقضات ،

وثالثاً : — مبدأ التقدم نحو جديد ، وان لم يكن احسن .

.. كما اختار التطبيق « الثلاثى » فى فلسفة هيغل (وهو الدعوى ، ومقابل الدعوى « والجامع بينهما) مجال : النظام الرأسمالى كدعوى ، والطبقة العاملة

كمقابل للدعوى ، والمجتمع الشيوعى اللاتبقى كجامع بين الدعوى ومقابل الدعوى .

ويسبب هذا الاختيار يعتبر كارل ماركس (ثوريا) وليس فيلسوفا . اذ الفلسفة فى نظره : وسيلة مختارة لاتجاهاته السياسية .

والمادة التى تقصدها المادية الماركسية ليست مادة بعيدة عن النشاط الانسانى . فالمادة التى تحدد — فى رايه — النظرة الى العالم ، او الى التاريخ ، وكذلك ما يحدد على العموم : التفكير ، والعمل ، والسلوك للانسان . . . هى مادة متصلة بنشاط الانسان ، او هى انسان فى صلته بالمادة (هى الاقتصاد) .

✽ ماركس والمسيحية :

ويرى ماركس : ان هدم المسيحية مقدمة ضرورية لبناء عالم يكون الانسان فيه سيد نفسه . ولكن لا ترفض المسيحية وحدها ، بل معها يرفض كل دين كذلك . اذ الدين يسلب الانسان وعيه بمأساته وشقائه فى الوقت الذى يمنيه فيه بعالم افضل . « ان الدين هو افئوس الشعب » . ولذا — فى نظر ماركس — يجب ان يذكر الشعب دائما : بأن الدين ليس انتاجا للانسان . انه تفكير الانسان واحساسه ، ذلك الانسان الذى لم يتكسب بعد ، او الذى أصبح بالفعل ضائعا . وفى نظر ماركس : الطبقة التى تملك ، والاخرى التى تعمل ، كلتاهما تمثلان وضعاً شاذاً فى الانسانية . ولكن الرأسمالية — كما يرى — تحسن نفسها بخير فى عدم انسانيته .

وهنا تنشأ مهمة الطبقة العاملة ، وهى : ان لا تخدع بالدين ، وان لا تتراخى فى الصراع ضد الرأسمالية بسببه . فهذه الطبقة العاملة يجب ان تكون على ذكر دائم بمأساتها ، كى تزيل وضعها الشاذ فى الانسانية ، كما تزيل ذلك الوضع الشاذ الآخر للرأسمالية فى الانسانية .

وايمان كارل ماركس بفكرة التقدم (التقدمية) — كما كان الحال فى القرن التاسع عشر يرجع الى عاملين :

العامل الأول : — ما توحى به فلسفة هيغل بأن كل تطور هو تقدم ، أى هو خطوة الى الامام ، وان لم يكن ليس بلازم أن يكون احسن .

العامل الثانى : — أن مدح التقدم والتبشير به يعتبر من عدة (التأثير) . وماركس كان ثائراً أكثر منه فيلسوفا .

وتتلخص الماركسية — وهى العناية بفلسفة ماركس ، وانجلز — فى عدة مبادئ :

المبدأ الأول : — المادية التاريخية ، الاستنتاجية ، من الوجهة الفكرية والنظرية .

المبدأ الثانى : — الالحاد ، واستخدام المنهج العلمى فى تحقيقه ،

المبدأ الثالث : — صراع الطبقات ، للوصول الى مجتمع لا طبقى .

وتتبع هذه المبادئ عدة موضوعات أخرى فى الاقتصاد ، على نحو ما نذكر فى كتاب « رأس المال » . وأهمها ما يخص فائض القيمة ، الذى هو الفرق بين ما يدفع للعامل من رجل الصناعة ، وما تباع به السلعة المصنعة فى السوق الحرة .

ويرى ماركس فى فائض القيمة : أن الرأسماليين يدفعون للعامل أجراً ، على نحو يحفظ له قدرته على العمل فقط — ويسمونها ماركس بالقيمة الخادعة —

بينما قيمة الربح فى انتاج العامل فى السوق الحرة أكثر من ذلك . وفائض القيمة يخفيه الرأسمالى . وهنا يكون معنى الرأسمالية مساوياً لمعنى الاستغلال للعامل . والرأسمالى يرغب فى ذلك ، لأنه يملك وسيلة الانتاج . والرأسمالى

من غير أن يجهد نفسه فى عمل .. يصل عن طريق استغلال الشعب العامل الى تكديس الثروة باستمرار . ولكن هذا التكديس نفسه — كما يتنبأ ماركس — سيؤدى الى الاكراه على نزع الملكية الخاصة من المكديسين .
لان هؤلاء المكديسين هم الذين أوجدوا الطبقة العاملة ، ثم عن طريق هذا التكديس عكسوا الآية فأساءوا الى العمال .

واذا صارت الطبقة العاملة على وعى بوضعها اللانسانى فانها ستتقدم الى الكفاح : فتمسك بسيطرة القوة ، وتنزع الملكية الخاصة ، وتبعد التناقض القديم بين الرأسمالية والطبقة العاملة ، وتذيب هذا التناقض فيما يجمع الطرفين ، وهو المجتمع اللاطبقى .

وهذا هو اتجاه الماركسية الارثوذكسية التى تعرف بالبلشفية فى الوقت الحاضر .. وهو المفهوم الذى أعطاه لينين — واستألين من بعده — للماركسية .
* ولكن هناك جناح آخر للماركسيين فى غرب أوروبا ، وهو الجناح المعتدل أو المتئد .. هو جناح غير المقلدين من الذين يستخدمون : الاختبار والامتحان فى قبول النظريات أو فى رفضها .. هم من يعرفون بجناح الـ : Revisionistes وقد يوصفون بالمرتدين تنديدا بهم ، من أمثال : E. Bernstein, K. Kautsky K. Vorlandes

وهذا الجناح ترك فلسفة ماركس فى التطبيق ، لأنها فى نظره تقوم على ادعاءات لا دليل عليها . ثم يعنى بتحسين الوضع الاجتماعى للعمال ، كعمال . فالحزب الاشتراكى الديمقراطى فى المانيا تنازل بصراحة عن المادية التاريخية . والمنظمات العمالية الاشتراكية فى : فرنسا ، وبلجيكا ، وإيطاليا ، وانجلترا ، واسكتلندا .. يصدرون الآن فى نظرتهم الى تحسين الوضع العمالى عن مبادئ فلسفية واقتصادية أخرى .

* وأسس التفكير الفلسفى الماركسى تمثلى فى واقع الأمر نظرة القرنين : السابع عشر ، والثامن عشر .. الى العالم . وهى النظرة الميكانيكية ذات الصلة بعصر التنوير فى فرنسا ، وبالمذهب الوضعى ، وبالمادية فى البحث الطبعى فى القرن التاسع عشر .

وقد قذف الماركسيون بأنفسهم الى .. مادية البحث الطبعى فى القرن التاسع عشر ، كما تقذف صبية الفلاحين الى مصنع فى مدينة كبيرة . وهنا يفهم : إنه هنا كانت كذلك : (ثورة) فقد اعتاد الانسان (الماركسى) : أن :

أ — يرجع العقل .. الى العاطفة ،

ب — والأخلاق .. الى المنفعة ،

.. واعتاد أن ينظر :

أ — الى الانسان .. على أنه حيوان فى مستوى أعلى ،

ب — والى الشعب .. على أنه كومة من الخلايا — أو الذرات الانسانية — بحيث لا يحكمها هنا الا ذلك القانون الطبعى ، وهو قانون : الضغط — والدفع ، أو السبب — والمسبب .

ولكن النظرة التى قامت عليها : مادية البحث الطبعى ، وهى النظرة الميكانيكية .. أصبحت الآن خارجة عن دائرة الاعتبار . لأن هذه النظرة ترى : أن الوجود ذو جانب واحد ، بينما هو متعدد الجوانب . فالانسان يبدو فى طبقات الحياة النباتية والحيوانية — دون ما عداه فيها — صاحب امكانيات عديدة — ولذا : فله من طبيعته : الحرية والمشئنة والاختيار . ومن أجل ذلك يمكن أن يقال : أن حتمية السببية — والسببية هى أصل النظرة الميكانيكية — للطبقة العضوية

هى ظاهرة احصائية فقط . اى ليست ظاهرة صحيحة بالنسبة لطبيعة الانسان . وكما نقدت هذه النظرة الميكانيكية للبحث الطبيعى فى القرن التاسع عشر ، والتى تأثر بها ماركس فى مذهبه المادى التاريخى .. نقد ايضا أساس ما تميزت به : « ماديته » وهى المادية العملية .. نقد ذلك الادعاء الذى يرى : أن الاقتصاد هو اصل الوجود الفكرى ، والنفسى ، والاجتماعى « والمادى :

فقد وضع ماكس WEBER (١٨٦٤ — ١٢٩١) فيها سبق ان اشرنا — فى كتابه . « البحوث الدينية الاجتماعية » (ثلاثة أجزاء — ١٩٢٠) .
أ — ان الدين عند الهنود ، والصينيين ، واليهود .. لم يقم على أساس اقتصادى ، كما يحاول ماركس : أن يشرح كل شىء فى الوجود .. حتى الدين ، والأخلاق ، والفكر .. من الاقتصاد . ولكن الفكرة الدينية وحدها فى هذه الأديان الثلاثة هى التى حددت البناء الاجتماعى لشعوب هذه الأديان .
ب — وان التفكير الكنسى كان له تأثير على المجتمع والاقتصاد فى القرون الوسطى ،

ج — وان الرأسمالية المعاصرة قامت على الايديولوجية الخاصة بـ كالفن Calvin (١٥١٩ — ١٥٦٤) ، وتحت تأثير أصحاب « النزعة الخالصة » فى المسيحية من البروتستانت ، فى إنجلترا منذ القرن السادس عشر Puritans .
ولست الرأسمالية هى التى خلقت هذه الايديولوجية .
ويستمر « ماكس فيبر » فى نقده لفكرة نشأة الوجود عن الاقتصاد فى مادية كارل ماركس فيتساءل :

د — هل يمكن أن تكون الحقائق الرياضية ، والمنطقية تابعة لأسس مادية ؟
ه — ليست هذه الحقائق هى ، فى كل وقت ، وفى كل الظروف ؟

* لينين فى تطبيق الماركسية (١٨٧٠ — ١٩٢٤) :
ان ماركس كان ذا صلة بالثوار الروس منذ وقت سابق . وفلسفته منذ سنة ١٨٧٠ كانت تناقش وتدرس فى روسيا . والمؤسس فى الواقع للماركسية الروسية هو Pechanow (١٨٥٦ — ١٩١٨) عندما كان مهاجرا بجنيف . وفى سنة ١٨٨٠ أسس أول مجموعة ماركسية فيها ، تسمى نفسها : « رابطة تحرير العمل » . وتبع تأسيس هذه المجموعة قيام مجموعات أخرى على غرارها فى روسيا . وانضم بعضها الى بعض تحت شعار : « اتحاد الكفاح من أجل تحرير الطبقة العاملة » .

وفى سنة ١٨٩٨ عقد أول مؤتمر للماركسيين فى مدينة مينسك Minsk .
وعقد المؤتمر الثانى فى بروكسل — ولندن سنة ١٩٠٣ .
ولينين هو الذى حول الماركسية الى عقيدة للحزب . واصبحت الماركسية تسمى بالبلشفية فى عالم السياسة ، بينما تسمى بالمادية الاستنتاجية فى عالم الفلسفة . والبلشفية اذن هى « الدين الجديد » بديلا عن المسيحية .

وفى نظر لينين يجب أن تخدم الفلسفة « الواقع » . والواقع — عنده — هو : « الحزب » . وفى مقال له تحت عنوان : « الاشتراكية والدين » كتب : « ان الدين هو أفيون الشعب » وان الدين نوع ردىء من خمرة العقل التى تحجب ذاكرة الأرقاء لرأس المال : عن أن يعوا وجه انسانيتهن ، ومطالبتهن فى : وجود انسانى « على منتصف طريق الانسانية » .

ومع هذا : فالرقيق الذى يكون على وعى برقه « ويقوم للكفاح من أجل تحرير نفسه .. انما يكون قد وصل الى منتصف الطريق نحو الخلاص والتحرر

النهائى . والعامل الحديث الذى يكون على وعى بطبقته ، والذى تخرج فى المصنع الكبير وعلى بصيرة بطريق حياة المدنية .. يبعد عن نفسه بكل احتقار : الامتيازات الدينية ، تاركا للسماء .. أصحاب الدرجات العالية من القساوسة ، ومن المدنيين الصالحين « من أجل استخلاص حياة أفضل على الأرض هنا »

واذ يوافق لينين على أنه يجب أن يكون الدين أمرا شخصيا — كما هو متعود أن يقال فى دائرة الماركسيين — فإنه يوافق فقط بالنسبة للدولة ووضعها . أما الحزب فيجب أن يمارس أعضاؤه الاتحاد . إذ الحزب عدو لدود للدين . أما الدولة فيجب أن تكون محايدة ، على معنى : أنها لا تهتم بالدين ، وأن لا ترتبط به ، وأن يكون عديم المغزى لديها بالنسبة للمواطن فلا تسأله عن مذهبه الدينى . وحياد الدولة بالنسبة للدين هو انفصال كامل بين الكنيسة والدولة .

* * *

وفى مرحلة العلمانية المتطرفة « أو ما تسمى بمرحلة اليسار المتطرف فى مدرسة هيجل » نرى :

أولا : — أن « علمانية » فيريباخ — وهى التى تتمثل فى مذهبه الانسانى الالحادى — هى : الغاء الدين ، أى دين ، وليست فصلا بينه وبين الدولة بمفهوم العلمانية فى مرحلتها الاولى ، واحلال « الانسان العام » (جماعة العمل) فى العبادة محل الله .

وثانيا : — أن علمانية ماركس — وهى التى تتمثل فى المادية ، التاريخية ، الالحادية — هى : هدم الدين كمقدمة ضرورية لقيام عالم يكون فيه الانسان سيد نفسه . وتنتهى سيادة الانسان الى سيادة المجتمع والدولة . ووضعها بالنسبة للأفراد هو وضع المعبود الخالق من الأفراد المخلوقين .

وثالثا : — أن علمانية لينين ينتهى أمرها الى الغاء المسيحية كدين ، ووضع البلشفية — وهى الماركسية اللينية — كدين جديد ، بدلا منها . وهذا الدين الجديد يجب أن يكون فى خدمة (الواقع) الذى هو (الحزب) . والحزب يأخذ الآن فى هذا الدين الجديد مكان (العبادة) عوضا عن الله فى المسيحية « وكان القداسة عوضا عن الكنيسة » .

* * *

* وهنا نجد — بعد استعراض مجمل لأهم خصائص الفكر الفلسفى العلمانى فى أوربا —

أولا : — أن دافع « العلمانية » فى القرنين السابع عشر ، والثامن عشر كان هو : **التنازع على السلطة بين الدولة والكنيسة** . ولذا كان الفصل بين السلطتين هو : **الحل الفلسفى** « أو الرسمى لهذا التنازع » .

ثانيا : — ان الدافع عليها فى القرن التاسع عشر ، او فيما يسمى بين اليسار الثورى او المتطرف فى مدرسة هيجل ، هو الاستئثار بالسلطة . ولذا : كانت العلمانية غير مساوية لمفهوم الفصل بين الكنيسة والدولة . بل كانت الغاء للثنائية ، بهدم الدين كمقدمة ضرورية للوصول الى « السلطة المنفردة » التى هى سلطة « جماعة العمل » او « المجتمع » او « الدولة » او « الحزب » ، حسب تحديد بعض هؤلاء اليساريين المتطرفين .

ثالثا : — ان البحوث الطبيعية والتقدم العلمى بالتدرج منذ نهاية القرون الوسطى هى التى جرات ارباب هذا الفكر العلمانى على الخروج على وصاية الكنيسة ، وعلى الاستقلال فى النشاط الانسانى وحركة المجتمع عن اى راي يصدر منها .

رابعا : — ان الفكر الفلسفى العلمانى — سواء فى مرحلته الاولى ، او الثانية — لم يسلم فى اوربا من مواجهة فكر فلسفى آخر معارض . فقد قامت مدرسة كمبرج بمعارضة هوبز ، اشد المفكرين العلمانيين صلابة ضد الكنيسة فى مرحلة العلمانية الاولى ، كما قام كثيرون فى المرحلة الثانية منها بمعارضة المادية عند فيرباخ ، والمادية التاريخية عند ماركس ، وبنقض الاسس الفلسفية التى تبناها الاتجاه المادى المعاصر سواء : اكانت اسسا تنتمى الى البحث الطبيعى او الى دائرة الاقتصاد . وبرز المعارضين لهذا الاتجاه المادى كتلة المنشقين اليساريين من اتباع : برنشتين Bernstein الذين لقبوا من اعدائهم اليساريين .. بالمرتدين . ثم ما قام به فى القرن العشرين من معارضة : الفيلسوف الاجتماعى الالمانى : ماكس فيبر لاساس الاقتصاد بصفة خاصة . وبلغ من تأثير ما نالته المعارضة من هذا الاتجاه المادى : ان اصبح يوصف فى الفكر الاوربى نفسه « بالثورية » دون ان يوصف « بالفلسفى » .. الامر الذى يدل على انه يعبر عن غاطفة وحساس ، أكثر منه تعبيراً عن فكر وتأمل .

خامسا : — ان الموطن الذى ولد فيه الفكر العلمانى — فى مرحلته — وهو : انجلترا ، وفرنسا ، والمانيا : لم يأخذ بالاتجاه العلمانى ، فى التطبيق فى الحياة العملية . فالتاج البريطانى لم يزل حاميا للبروتستنت ، وفرنسا لم تزل حامية للكتلكة فى صورة عملية . والدولة فى انجلترا ، وفرنسا ، والولايات المتحدة الامريكية ، والمانيا — رغم اعلان انها علمانية — تساعد المدارس الدينية من ضرائبها الخاصة التى تجبيها من المواطنين ، مع علمها باستقلال هذه المدارس فى برامجها التعليمية ، وبعدها عما تجريه الدولة من تفتيش على النفقات التى تنفقها .

والجانب الآخر الذى يتبنى البلشفية كدين وكسياسة ، بدل المسيحية ، فى اوربا الشرقية لم يأخذ منذ الستينات بسياسة « التعايش السلمى فقط » مع الرأسمالية الغربية .. وانما يأخذ كذلك بسياسة « حسن العلاقات » مع دولة الفاتيكان ..

للبحث بقية

جهاذ الأمة العربفة

ومرر اللغة العربفة

وجهاذ للمركة واجفة

للكتور مازن المبارك

الجسم القوى هو وحده الذى يتمدى
للغة ، يتحداها ، تغالبه فىلبيها ■
تقوى عليه فىستملى عليها ■ تصارعه
فىصرعها .

— لكن العجب أن مواسم
« النوبات المرضفة » وأوقات
« الصرر » الذى يصيب الطاعنن
والمهاجمن تتفق بالمصادفة وبشكل
عجب منكم ومواسم الهجمات
العنففة على امتنا ووحدتها .

— وىبدو أننا نمىش الآن عصر
« نوبة » من تلك « النوبات »
الموسمفة ، ولم لا ■ فالفرصة مواتفة ،
أن الأمة تخوض معركة بصيرها

— ما أشبه اللغة العربفة بالعرب ،
وما أشد ارتباطها بهم .

— انها مثلهم ، تتعرض لما
يتعرضون له من نكسات ، وتواجه
ما يواجهون من هجمات ، النكسات
الفر تصيبها والدعوات المنكرة الفر
ترىد القضاء عليها كالأمراف
الموسمفة ، تهدأ فرنا حتى تقول انها
تلاشت ، فإذا فر مستملفة تصول
وتجول .

تكن حتى تظن انها انطفأت ، فإذا
فر مستملفة تتأجج .

— لىس فى هذا شىء من العجب .

وتجند كل طاقاتها لمعركة البقاء ،
وهذه « أفضل » فرصة لنوبة المرض ،
نوبة الصباح والسخط على اللغة
وعجزها وفقرها .

— إن كل ما فى الجنو من دلائل
واضحة وخفية ليدل على أن
المعركتين ، معركة الأمة ومعركة
اللغة ، هما معركة واحدة ، أو هما
وجهان للمعركة الواحدة .

— وليس موقفا سليما ولا بريئا أن
نفصل أو نوهم بالفصل بين المعركتين ،
ولا يفصل بين هذين الوجهين للحقيقة
الواحدة إلا غبى ساذج أو خبيث
مخادع .

— إن أحد الوجهين أن يغزونا
الغرب بجيوشه فى الحملات الصليبية
وأما الوجه الآخر ، الوجه الأخطر ،
فإن يغزونا بالثقافة والفكر .

ينال « بالفكر » ما تعيا « الجيوش » به

كالموت مستعجلا يأتى على مهل !

وإنه لخطأ فاضح أن يدعى أن
الثقافة أمر عام لا يعرف القومية ،
وأنها « أممية » فى عناصرها
ومقوماتها . ثقافة الأمة مرآة لكل
ما تتميز به من خصائص وما تتصف
به فى تاريخها وتراثها . وليس هنا
مجال التفصيل فى هذا الأمر وشرح
أبعاده .

— كان فى مقدمة الأهداف التى
سعى الغرب الى تحقيقها فى البلاد
العربية القضاء على اللغة العربية
الفصحى فجنّد ما استطاع من

إمكانات لإضعاف هذه اللغة فى
مصر والمغرب العربى خاصة وفى
سائر البلاد العربية عامة . . وهو
يفعل ذلك وما زال لا مجرد صراع
لغوى ينتهى الى إحلال لغة محل
أخرى ولكنه يفعله على علم وبصيرة
ويقين من أن اللغة العربية ليست
كسائر اللغات ، إنها بالنسبة الى
العربى قوام حياته وعصمة بقائه .

إن « زوال اللغة العربية لا يبقى للعربى
أو المسلم قواما يميزه من سائر الأقوام
ولا يعصمه أن يذوب فى غمار الأمم ،
فلا يبقى له باقية من بيان ولا عرف
ولا معرفة ولا إيمان » (١) . وبقدر علمهم
هذا وبصيرتهم هذه ويقينهم هذا كان
عنف هجومهم ومكر أساليبهم وخفاء
هدفهم .

— وإذا كان لا يعنينا أن نردّ على
الذين كشفوا القناع عن غاياتهم
وأسفروا عن وجوههم ونياتهم إيمانا
منا بإخفائهم وانكشاف أمرهم فإنه
لواجب أن نكشف نحن الستر عن
الذين اختفوا وراء شعارات زائفة
كالذين ادعوا أن اللغة العربية صالحة
للتعبير فى ميادين الأدب والشعر ،
أو أنها لغة دينية أو غير ذلك مما
وصفوها به ولكنها ليست لغة علم
وتعليم وليست لغة حضارة
واختراعات .

— الم يلجأ « كرومر » الاستعمارى
الإنكليزى (شفقة) منه على الأمة
العربية المتخلفة الى فرض تعليم
الحساب والعلوم والتاريخ
والجغرافية (فقط !) باللغة الإنكليزية

بحجة أن العربية لا تصلح للتعليم
لأنها لا تملك ثروة لغوية تقوم بحاجة
تلك العلوم ..

الم نسمع من أمثال كرومر فى
البلاد العربية من ينادى بترك العربية
(الكلاسيكية) والتعبير مرة بالعامية،
ومرة بالحرف اللاتينى « ومرة بتبنى
لغة اجنبية تحملنا على الفاظها
وجملها الى عالم العلم والحضارة !

إنها دعوات كثيرة منها ما عرف
أصحابها أهدافها ونتائجها « ومنها
ما جهل أصحابها مؤداها « ولكنها
على كل حال دعوات خطيرة ، بعيدة
الرمى ، عرف ذلك من عرفه ،
وجعله من جهله .

ونحن لا نكتب ما نكتب لأولئك
الذين يعملون عن تصميم مكر وهم
يعلمون حقيقة ما يعملون له ، ولكننا
نكتب للذين سلمت منهم الطويشة ،
وحسنت منهم النية ، والذين
يستمعون القول فيتبعون أحسنه .

— لقد كانت اللغة العربية — ولا
تزال — مظهراً رائعاً لوحدة الأمة
العربية . وهى الراية الوحيدة التى
ينضوى تحتها اليوم ملايين العرب من
المحيط الى الخليج .

— والعربية هى الثوب التعبيرى
الذى اختاره الله سبحانه وتعالى
لوحيه المنزل على قلب نبيه المرسل ،
فبلغت بالقرآن ما لم تبلغه لغة
بكتاب . وكانت بالقرآن لغة البيان

المعجز والاسلوب الأسر .

— لقد عاشت العربية مع أصحابها
حياتهم وشاركتهم سرّاءهم
وضراءهم .

— كانت لسان دعوتهم ، ومرآة
حضارتهم « ومستودع تراثهم . وقام
بينها وبينهم من الصلات ما لم يقم بين
قوم من الاقوام ولغة من اللغات .

— وكلما ادرك اعداء العرب
والمسلمين مدى هذه الصلة بين الأمة
ولغتها ازدادوا ضراوة فى الهجوم
عليها ، ومكرأ فى الكيد لها .

— إنهم لا يهاجمون القرآن ،
ولكنهم يهاجمون الاسلوب العربى
« القديم » .

— انهم لا يصrchون بقطع الأمة
من ماضيها ، ولكنهم ينادون بتغيير
اللغة التى كتب بها التراث والتى
هى جسر الأمة الى ماضيها المجيد .

— إنهم لا يهاجمون وحدة الأمة
ولكنهم يشجعون اللهجات المحلية
والالفاظ والتراكيب العامية .

— لذلك كله كان على علماء اللغة
من عرب ومسلمين أن ينشروا الوعى
اللغوى السليم . وقوام هذا الوعى
أن العربية بالنسبة الى العرب ناظم
وحديثهم ، وبالنسبة الى المسلمين لغة
قرآتهم وسبيلهم الى فهم عقيدتهم «
وكما قال الإمام ابن تيمية « ما لا يتم
الواجب إلا به فهو واجب » .

الفائدة الفارسية

شهادة ضمان

« وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافا خافوا عليهم .
فليتقوا الله وليقولوا قولاً سديداً » .
— صدق الله العظيم —

شهادة استثمار

« مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء » .
— صدق الله العظيم —

عن أبي هريرة قال : بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثاً ، وهم ذوو عدد فاستقراهم ، طلب منهم أن يقرعوا ، فاستقروا كل رجل منهم ما معه من القرآن ، فأتى على رجل منهم من أحدثهم سناً ، فقال : ما معك يا فلان . قال : معي كذا وكذا وسورة البقرة . قال : « أمعك سورة البقرة ؟ » قال : نعم ، قال : اذهب فانك أميرهم ..

سورة

البقرة

— رواه الترمذی وقال حديث حسن

علامات الشقاء ثلاث

- ١ — متى زيد في عمره زيد في حرصه .
- ٢ — ومتى زيد في ماله زيد في بخله .
- ٣ — ومتى زيد في قدره زيد في تكبره وقهره .

علامات السعادة ثلاث

- ١ — متى زيد في عمره نقص من حرصه .
- ٢ — ومتى زيد في ماله زيد في سخائه .
- ٣ — ومتى زيد في قدره زيد في تواضعه .

اجابة حكيم

وجهت الى حكيم الاسئلة التالية فاجاب عليها بما ياتى :

- كم عمرك ؟
- صحتى جيدة .
- كم وفرت ؟
- ليس على ديون .
- كم عدوك ؟
- قلبى نظيف ولسانى عف .

حق الحضانة

جاء رجل الى امير المؤمنين عمر بن الخطاب يطلب منه ان يمكنه من حضانة ولده من زوجته المطلقة قائلا :
يا امير المؤمنين حملته قبل ان تحمله ، ووضعت قبل ان تضعه .
فاجابت الام قائلة :
يا امير المؤمنين حمله خفيفا ، وحملته وقرا ، ووضعه شهوة ، ووضعت كرها .
فقضى الخليفة العادل للام بحضانة الولد .

المحتكر والمدخر

المحتكر هو الذى يجبع ما لا حاجة له فيه بهدف التحكم فى الآخرين .
والمدخر هو الذى يحتجز لنفسه ما قد يحتاج اليه فى المستقبل ، وليس للآخرين حاجة فيه وقت ادخاره ، والاحتكار محرم ، والادخار عقل وحكمة .
عن معاذ بن جبل قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
« بنس المبد المحتكر ، ان ارحص الله الاسعار حزن ، وان اغلاها فرح » .

النصر أو الفبر

يروى التاريخ ان طارق بن زياد فاتح الاندلس لما نزل بالجزيرة الخضراء امر بالسفن فاحرقت ، فاثار لك بعض رجال جيشه ، وقالوا له : لقد قطعت الجبال بيننا وبين بلادنا فضحك طارق من تفكيرهم وقولهم ، ووضع يده على السيف وقال :
« انما يحافظ على السفن من يفكر فى الرجوع ، اما انا فقد عزمت على البقاء فى هذا المكان والقتال » فاما ان يكون لنا وطننا واما ان يكون لنا قبرا . « وكتب الله للايمان النصر .

مدرسة جديدة لدراسة السيرة الشعرية

عظيمة ، لا تزال تدوى على أسمع كل من يريد أن يقبل على حياة محمد عليه الصلاة والسلام دراسة ومهما ، فهي لا بد أن تشغله بين يدي دراسته حيناً من الوقت . فان أصل الطريق والدرس ولئت عنه هذه الأصداء ، وتخلفت وراء سور الحقائق العلية الناصعة ، وان هو اكتفى ببعض ما قد علم ووقف عند منتصف الطريق غشيت هذه الأصداء ثم لم تفلته . وعاد من النهاية التي وقف عندها بمزيج من شطر تدين وشطر علم ، فلا يزال هذان الشطران يحتك أحدهما بالآخر في خصومة لا نهاية لها حتى يتقانيا أو يظهر اقواهما على الآخر .

فما هي قصة هذه المدرسة . . ؟
وفيم ظهرت ثم خبت . . ؟ وما هو موقف العلم في سلطانه الحديث منها . . ؟

ظهرت في مطلع القرن العشرين مدرسة جديدة ، تشق بعقول المسلمين الى فهم حياة محمد عليه الصلاة والسلام طريقاً جديداً ، تحت راية ما أسمته إذ ذاك بالعلم الحديث . ولقد لفتت هذه المدرسة إليها حينئذ انظاراً كثيرة ، وسيطرت على مجموعة كبرى من المثقفين والناهين ، لا بسبب موازين علمية اعتمدت عليها ، بل بتأثير من الراية الجاذبة التي كانت تخفق فوقها .

ولكن ما لبثت الانتظار بعد حين ان ارتدت عنها ، وما لبثت الطريق التي شقتها الى التحليل الجديد لحياة رسول الله صلى الله عليه وسلم ان أقفرت بعد ازدحام ، وعادت الراية الجاذبة من فوقها راية عتيقة لا تشبع للمثقفين المؤمنين رغبة ولا تمتد الى نفوسهم بأي تأثير .
غير أنها تركت من ورائها أصداء

اتبع العلم شي ، والانهار بكلمات العلم شي آخر حياة الرسول تجلي على ضوء الأول لا تحت تأثير الثاني

الدكتور / محمد سعيد رمضان البوطي

انفكاس مرير لنقطة ضعف مريرة

هذه القيادة الحية ، وطالما كان
الأزهر معتمداً في قيادته وتبنيه على
وقود هذا الدين ، يؤججه وعى ،
ويحوطه علم ، ويحببه إخلاصاً !
إذا ، لا بدّ من الإقدام على أحد
علاجين لا ثالث لهما :

إمّا أن يقطع ما بين الأزهر
والأمة ، فلا يبقى له عليهما من
سلطان ، وإمّا أن يتم التسلل الى
مركز العمليات القيادية في الأزهر
ذاته ، فتوجه قيادته الوجهة التي
ترضى مصالح بريطانيا وتبنيها لها
أسباب الراحة والاستقرار .

وانا والله لا أعتد فيما أقول على
استنتاج أو توسم .. أو نحو ذلك
من المناهج الوهمية التي يعتد بها أكثر
المؤرخين اليوم ، في قنص ما وراء
الأحداث وتحليل ما قد يكون لها من
أسباب .

وإنما أعتد في ذلك على إقرار
للصوص أنفسهم ، بمد أن تمت
السرقة ، وتحقق القصد ، وجاء دور

قصة هذه المدرسة ترجع الى أيام
الاحتلال البريطاني لمصر ! ..
لقد كانت مصر حينئذ منبر العالم
الإسلامي كما نعلم ، يعنو اليه بعقله
وتفكيره كلها أراد أن يعلم عن الاسلام
علماً ، كما يعنو الى كعبة الله بوجهه
كلها أراد حجا أو صلاة .
وكان الصوت الذي ينبعث من
منبر العالم الإسلامي ، إنما هو
صوت الجامع الأزهر بكل ما يفيض
به من علوم مختلفة وما يتأجج فيه من
وعى وجهاد ووطنية .

وكان في استمرار هذا الصوت
العظيم من جانب ، واستمرار انصات
العالم الإسلامي اليه من جانب آخر ،
ما لا يدع لبريطانيا فرصة هدوء أو
استقرار . ومهما أخضعت لنفسها
الوادي كله تحت سلطان من قوة
الحديد والنار ، فإنه خضوع موقوت
لا يظلمن اليه ، طالما بقيت للأزهر

الراحة ، واستعادة اخيلة النصر ،
وكتابة المذكرات .

يقول اللورد لويڊ المندوب السامى
لمصر إذ ذاك فى مذكراته التى سماها
(مصر منذ أيام كرومر :
EGYPT SINCE CROMER

(إن التعليم الوطنى عندما قدم
الانكليز ، كان فى قبضة الجامعة
الأزهرية الشديدة التمسك بالدين ،
والتي كان أساليبها الجافة تقف
حاجزا فى طريق أى اصلاح تعليمى ،
وكان الطلبة الذين يتخرجون من هذه
الجامعة يحملون معهم قدرا عظيما
من غرور التعصب الدينى (تأمل ! ..)
فلو أمكن تطوير الأزهر لكأنت هذه
خطوة جلية الخطر ، فليس من
اليسير أن نتصور لنا أى تقدم طالما
ظل الأزهر متمسكا بأساليبه هذه ،
ولكن اذا بدا أن مثل هذه الخطوة غير
متيسر تحقيقها فحينئذ يصبح الأمل
محسورا فى إيجاد التعليم اللادينى
الذى ينافس الأزهر حتى يتاح له
الانتشار والنجاح) .

وكان أن اختارت بريطانيا الحل
الأول « باعتباره أقرب منالا ، وأبعد
عن الملاحظة والانتباه .

وكان السبيل الوحيد الى هذا
الحل ، الاعتماد على نقطة ضعف
مريرة تمنى منها مشاعر الأمة
الاسلامية عامة بما فيها مصر وغيرها
وهى احساس المسلمين بما انتابهم
من الضيعة والتخلف والشتات ،
الى جانب ملاحظتهم للنهضة العجيبة
التي نهضها الغرب فى شتى المجالات
الفكرية والحضارية المختلفة ! .. لقد
كان المسلمون يتطلعون ولا ريب الى
اليوم الذى يتحررون فيه من الأثقال
التي خلفتهم الى الوراء « ليشتروا
مع غيرهم فى رحلة الحضارة والمدنية
والعلم الحديث .

من هذا السبيل تسلسل الهمس «
بل الكيد الاستعمارى ، الى صدور
قادة الفكر فى مصر : أن الغرب لم
يتحرر من اغلاله إلا يوم أخضع الدين
لمقاييس العلم .. فالدين شئ والعلم
شئ آخر ! .. والتوفيق بينهما لا يتم
إلا بأخضاع الأول للثانى . واذا كان
العالم الاسلامى حريصا على مثل
هذا التحرر فليس أمامه الا أن يسلك
نفس الطريق ، وأن يفهم الاسلام هنا
كما فهم الغرب النصرانية هناك .
وانما يتحقق ذلك بتخليص الفكر
الاسلامى من كل حقيقة غيبية غير
مفهومة أو غير خاضعة لمقاييس العلم
الحديث .

وسرعان ما خضع لهذا الهمس
أولئك الذين انبهرت أبصارهم
بمظاهر النهضة الأوربية الحديثة «
ممن لم تترسخ حقائق الإيمان بالله
فى قلوبهم ، ولا تجلت حقائق العلم
الحديث وضوابطه الكلية فى عقولهم
فتنادوا فيما بينهم الى التحرر من كل
عقيدة غيبية لم تصل اليها اكتشافات
العلم الحديث ولم تدخل تحت سلطان
التجربة والمشاهدة الدائمة .

**إخضاع الدين لسلطان
العلم ظاهرا
ونسفه باسم العلم باطنا**

وغاب عن هؤلاء الناس أن هذا
الوحي الاستعمارى الذى يدغوا
المسلمين الى « ثورة إصلاحية » فى
شؤون عقيدتهم الاسلامية إنما
يستهدف فى الحقيقة نفس هذه
العقيدة من جذورها ! ..

وغاب عنهم أن الدين الصالح فى
ذاته لا يحتاج فى عصر ما الى مصلح
أو اصلاح .

الفكر الاسلامي هذا الوباء
« الإصلاحى » الجديد .
فى سبيل هذا الاصلاح استبدلت
قيادات عالية فى مختلف مناصب
الازهر ..

وفى سبيل هذا الاصلاح أسرع
الرئيس الجديد لتحرير مجلة « نور
الاسلام » ينشر مقالاته المتحدية
المجيبة التى فاجأ بها الناس تحت
عنوان (السيرة المحمدية تحت ضوء
العلم والفلسفة) وهى التى يقول
فى بعض منها :

« وقد لاحظ قراؤنا اننا نحرص
فيما نكتبه فى هذه السيرة على أن
لا نسرف فى كل ناحية الى ناحية
الإعجاز ، ما دام يمكن تحليلها
بالأسباب العادية حتى ولو بشيء من
التكلف » .

وهو الذى كان قد نشر من قبل
مقالا فى جريدة الاهرام فى
١٩٣٧/٨/٣٠ يقول فيه : « إن
الشرق الإسلامى لما رأى دينه مائلا
فى عالم الأساطير التى قذفت فيه
الآيان جملة بيد العلم الحديث
الغريب ، لم ينبس بكلمة لأنه رأى
الأمر أكبر من أن يحاوله ، ولكنه
استبطن الإلحاد وتمسك به » متيقنا
انه مصير إخوانه كافة متى وصلوا
الى درجته العلمية « !!! » .

وفى سبيل هذا الاصلاح ظهر كتاب
جديد فى تحليل السيرة النبوية باسم
« حياة محمد » لحسين هيكى يقول
فى مقدمته : « إننى لم آخذ بما
سجلته كتب السيرة والحديث لأننى
فضلت أن أجرى فى هذا البحث على
الطريقة العلمية .. » وراح يعتمد
فيه عن جميع الإلزامات القبيية التى
يتجسد فيها معنى نبوة رسول الله

وغاب عنهم أن تفريغ الاسلام من
حقائقه القبيية إنما يعنى حشووه
بمنجزات ناسفة تحيله أثرا بعد عين .
ذلك لأن الوحي الإلهى — وهو ينبوع
الاسلام ومصدره — يعتبر قمة
الحقائق القبيية كلها ، والذى يسرع
الى رفض بعض ما فيه من خوارق
العادات بحجة اختلافها عن سنن
الطبيعة ومدارك العلم الحديث ، فهو
لا جرم أسرع الى رفض الوحي
الإلهى كله بما يتبعه من اخباراته عن
النشور والحساب والجنة والنار ..

غاب عن هؤلاء الناس هذا كله
وقد كان إدراكهم له من أبسط
مقتضيات العلم لو كان يتمتعون
بحقيقته وينسجمون مع منطقيته .
ولكن أعينهم عشت فى غمرة انبهارها
بالنهضة الأوربية الحديثة وما يحف
بها من شعارات العلم والفاظه ، فلم
تعد تبصر من حقائق المنطق والعلم إلا
عناوينها وشعاراتها ، ولم يعد يستأثر
بتفكيرهم إلا خيال نهضة «اصلاحية»
تطور العقيدة الاسلامية هنا كما
تطورت العقيدة النصرانية هناك .

لقد كان الذى يهيجهم الى هذا
السلوك إذا شعارات العلم والفاظه ،
لا قواعده وقوانينه ، ومن ثم فقد كان
ذلك منهم ثورة فى النفس لا فكرة
مدروسة استحوذت على العقل .

مظاهر الوباء الإصلاحى !! ..

ولم يكن على الاستعمار البريطانى
وقد امتص إحساؤه قدرا كبيرا من
المفكرين المسلمين ، أن يتعب نفسه
بمواصلة الجهد ومتابعة المخطط ..
فقد اطمأن الى أن هؤلاء أنفسهم
سوف يقومون بالمطلوب . وما عليه
إلا أن يقربهم ويسلمهم قيادة العمل
الفكرى فى الأزهر ليثبوا منه الى

ما هي ثمرات هذا « الإصلاح » ؟

وتسألنى الآن : فما الذى استفادته بريطانيا من تطوير الفكر الدينى بهذا الشكل فى رؤوس المسلمين ؟

والجواب انها اضعفت بذلك الوازع الدينى فى نفوس أولئك الذين كان الدين أعظم محرك ومهيّج فى حياتهم ، وكان صاحب السلطان فى كل شئ كما قد رايت من ملاحظة اللورد لويد فى كلامه الذى نقلناه آنفا .

وانت تعلم ان اى استهانة بما فى الدين من الخوارق والغيبات الثابتة ، من شأنها أن تضعف ما فيه من وازع وسلطان على النفس ، بل من شأنها أن تقضى عليهما مع الزمن .

فلما ضعف هذا الوازع فى النفوس ، تهيأت بذلك لقبول أى تطوير وتبديل فى حقائق الإسلام باسم الإصلاح والتوفيق مع مقتضيات العلم . فكان أن تسلمت العقلية الأوروبية المتحولة لتحل مكان العقلية الإسلامية المعترزة بالمنهج الإسلامى السليم ، وتمكنت من تطوير مناهج الحياة نفسها طبقا لما تريد بعد أن انحسر عن الإسلام سلطانه وعاد اسلامها شكليا مجردا ، تبدو صبغته على اللسان ولا تمتد منه أى جذور الى طوايا النفس وأعماق القلب .

وبالمقابل « فان تلك المدرسة الإصلاحية » لم تكسب أربابها ودعاتها أى نهضة علمية كالتى نهضتها أوربا كما كانوا يتوهمون أو كما أوهمهم الاستعمار البريطانى .

كل ما جنته أيدى ذلك « الإصلاح

صلى الله عليه وسلم ، ويحيلها بتكلف عجيب الى ظواهر طبيعية أو يثير من حولها شكوك النقل والرواية . وما كاد الكتاب يظهر حتى قدمه الشيخ مصطفى المراغى شيخ الأزهر الى الناس قائلا : « لم تكن معجزة محمد صلى الله عليه وسلم القاهرة إلا فى القرآن ، وهى معجزة عقلية » !..

وفى سبيل هذا الإصلاح اخذت تروج صفة « العبقرية » و « العظمة » و « القيادة » وما شاكلها للنبي صلى الله عليه وسلم تعويضا عن صفات النبوة والوحى والرسالة وتغطية لها وإيعادا للفكر عنها .

وفى سبيل هذا الإصلاح اصبحت كل خارقة مما قد جاء به صريح القرآن أو متواتر السنة ، تؤول - ولو بتكلف وتمحل - بما يعيدها الى الوفاق مع المألوف والمعروف . فطير الأبايل يؤول - رغم انف الآية الصريحة الواضحة - بداء الجدرى . والإسراء الذى جاء به صريح القرآن يحمل رغم انف الدلائل الثابتة المختلفة على سياحة الروح وعالم الرؤى . والملائكة الذين أمد الله المسلمين بهم فى غزوة بدر يؤولون بالدعم المعنوى الذى أكرمهم الله به .

وهكذا ، فقد تكونت من هذا الاتجاه مدرسة فكرية جديدة ، انقذت فى الحقيقة من رد فعل نفسى ، وان بدت أنها سارت تحت راية بحث علمى . حيث أخذت تنشر فلسفتها من فوق منبر الأزهر ، لينطلق تأثيرها بارزا فى الأوساط المختلفة ، فى ظل ذلك الاحتلال الاستعمارى المشؤوم ، وذلك بعد أن قامت معارك طويلة بين المؤيدين والمعارضين لا مجال لسردها فى هذا المقام .

الدينى « إبعاد المسلمين عن الحقيقتين
معاً : فلا هم على وأزعهم الدينى
أبقوا ، ولا على النهضة العلمية
المنشودة عثروا .

موقف العلم من هذه المدرسة « الإصلاحية »

بعد هذا نقول : ليكن ما قد فعله
الاستعمار البريطانى خداعا كما
أوضحنا ، فهل لنا أن نتأثر من ذلك
بدافع من ردود الفعل المجردة ،
فنؤمن بسلطان الخوارق والغيبيات
كيفما كان ، وأيا كان حكم العقل
والعلم فيهما ؟! ..

لا . . ليس لنا أن ننقاد فى شىء
من ذلك بدافع من ردود الفعل . وكما
أنه لا ينبغي للعاقل أن يلحد فى ذات
الله بدافع من التقليد أو ردود الفعل
المجردة ، فكذلك لا قيمة للإيمان بالله
أو بها يتبعه من خوارق وغيبيات
بدافع من هذا التقليد أو الانعكاس
النفسى المجرد . إن الميزان المحكم على
كل حال هو العقل السليم الحر ،
أو قل : إنه العلم اليقينى الذى لا
يشوبه الوهم .

وإن أحدث ما انتهت إليه مدارك
العلماء من الحقائق العلمية (١) التى
لا مرية فيها هو أن ما بين الأسباب
ومسبباتها الطبيعية ليس إلا علاقة
اقتران مطردا اكتسبت تحليلا ثم تعليلا ،
ثم استنباطا للقانون المرتبط به طالما
فيه نفسى .

أى أن العلم ليس إلا ممارسة
لتجارب خارجية بعيدة فى مرحلتها
الأولى عن وحى الفلسفة أو الحركة
الفكرية المجردة « تتعلق بموضوعات
مادية معينة ، ثم أنها تفرض نفسها

على العقل طبق ما دلت عليه التجربة
والمشاهدة ، بقطع النظر عن أى
تنبؤات وتقديرات أخرى تفرض فى
المستقبل .

فإن رحت تسأل هذا العلم عن
رأيه فى خارقة غيبية أو معجزة إلهية ،
قال لك بلسان الحال : ليست
الخوارق والمعجزات من موضوعات
بحثى واختصاصى . فلا حكم لى
عليهما بشىء . ولكن إذا وقعت خارقة
من ذلك أمامى فأنها تصبح فى تلك
الحال موضوعا جاهزا للنظر
والتحليل ثم الشرح والتعليل . أما أن
أفرض حالة معينة فى الذهن تفصل
فيها النار عن قوة الإحراق مثلا ،
ثم أحكم عليها أى أحللها وأقومها كما
هو شأنى وعملى ، فذلك متناقض مع
طبيعتى واختصاصى وما قد حصرت
فيه نفسى

وقد انقرض العصر الذى كان
بعض العلماء فيه يحسبون أن أثر
الأسباب الطبيعية فى مسبباتها أثر
حتى يستعصى على التخلف والتغيير
وانتصر الحق الذى طالما دافع عنه
علماء المسلمين عامة والامام الغزالى
خاصة من أن علاقات الأسباب
بمسبباتها ليست أكثر من رابطة
اقتران مجردة ، وما العلم فى قوانينه
كلها إلا جدار ينهض فوق أساس هذا
الاقتران . . هذا الاقتران وحده .
ولقد رأينا « هيوم » وهو العالم
التجريبي الأول كيف يجلى هذه
الحقيقة بأنصع بيان صارم .

وإذا ، فإن الحديث عن أى خارقة
غيبية مما قد أحيل به الى الزمن
الماضى أو أخبر به عن المستقبل «
إنما يشترط لأعتبارها حقيقة ثابتة
شرط واحد هو وصولها إلينا عن

(١) نقصد هنا بالعلم العلوم الطبيعية « العلم بمعناه العام وهو ادراك الشئ على

ما هو عليه .

طريق علمى من شأنه أن يورث اليقين والجزم .

فالخوارق التى يحار العلم فى تفسيرها ، إذا بلغتنا عن طريق التواتر ، بالقيود التى يجب توفرها لإعطاء إدراك يقينى ، تعتبر حقيقة علمية لا مجال فيها لجدل أو تردد .
أما ما لم يتوفر له هذا الشرط فهو ملفى عن الحساب وإن ارتقى به النقل الى درجة الظن .

وهذه القاعدة لا شك فيها عند أحد من المعتاد أيا كان تفكيره ومذهبه .
ولكن الخلاف قد يقع فى تطبيقها لأسباب أخرى لا علاقة لها بالقاعدة ذاتها .

حقائق أولية . . هى سر الخلاف

هذه الأسباب تتمثل فى عدم إيمان بعض الناس ، بحقائق أولية هى عمود الحقيقة الإسلامية الكبرى ، كنسوة محمد عليه الصلاة والسلام ، وثبوت أن القرآن كلام الله عز وجل .

فإن من يجزم بهاتين الحقيقتين ، لا يسمع إلا أن يستيقن بما قد بلغه عن محمد عليه الصلاة والسلام عن طريق التواتر الذى يورث اليقين ، وبما قد قطع به القرآن فى عبارة صريحة لا تحتمل — فى ميزان السليقة العربية — تأويلا ولا تحريرا .

أما من لم يجزم بهما ، فلا جرم أنه قد لا يستيقن شيئا مما ذكرناه ، لا إنكارا منه لقانون التواتر وما يورثه من اليقين ، ولكن إنكارا منه للوثيقة ذاتها أى لمصدر الخير ذاته .

وواضح أن تقليد المسلم الموقن بنسوة رسول الله والجارم بأن القرآن كلام الله ، لهذا الفريق الثانى ، عندما ينكر غيبات الإسلام مما قد أخبرت به نصوص القرآن مثلا — يعتبر غباء عجيبا يثير الشفقة والاشمئزاز . . .

وهكذا فإن أولئك الذين ليسوا على استعداد لإدراك أن ملائكة أرسلها الله لقتال مع المسلمين فى غزوة بدر ، وأن محمدا صلى الله عليه وسلم قد أسرى به (دون وسيلة نقل طبيعية) الى بيت المقدس ، لا يرجع عدم استعدادهم هذا الى حقيقة علمية تصدهم عن الإدراك واليقين ، كما كانت تتخيل المدرسة «الإصلاحية» السالفة ، وإنما يرجع الى إنكارهم لنسوة محمد عليه الصلاة والسلام وإلى إنكارهم لما أخبرهم به ، من أن القرآن ليس الا وحيا من عند الله . ولو اتفقوا معنا فى الإيمان الصادق بهاتين الحقيقتين لما توقفوا لحظة واحدة فى الإيمان بهاتين الجزئيتين ، ولما وجدوا أى حقيقة علمية تصدهم عن هذا الإيمان .

كان ذلك منعطفا . . ومر

إذا ، فإن العلم لا يتناقض فى شيء من قوانينه الثابتة مع ما هو ثابت من غيبات الإسلام وخوارقه . وليس بين التقدم العلمى وإنكار هذه الخوارق أى علاقة أو تلازم .

وإنما كانت تلك المدرسة «الإصلاحية» منعطفا ومر . . ولقد كان أقطابها ودعاتها يفتحون أعينهم على خبر النهضة العلمية فى أوربا من جديد ، بعد طول غفلة واغماض

النادرة ■ انحراف عن جادة العلم ■
على حين تكون طريقة الغربيين في
الاستنتاج والحدس ومنهج التوسم
حفظا لكرامته والتزاما لمنهج
وجادته !. اليس هذا من أفجع
الكوارث النازلة برأس العلم ■

إما اليوم فإن الجيل المثقف الواعي
المشبع بروح العلم لا يعدو أن يكون
أحد رجلين : رجل مؤمن بالله
ورسوله فهو يقبل الإسلام بكل ما هو
ثابت فيه من خوارقه ومعجزاته
وغيبياته ■ لا يرهق عقله بتحمل ولا
اختلاق تأويل ، ولا يرى فيه أي
انحراف عن مقتضى العلم وسلطانه ■
وهو يمثل جمهور الشباب المثقف
اليوم .

وآخر لا يؤمن بالله ولا برسول ■
ومن ثم فهو لا يؤمن بشيء مما نتحدث
عنه ■ لا اعتدادا منه على مقياس
العلم ، بل اعتمادا على كثره وجوده
بينبوع ذلك كله .

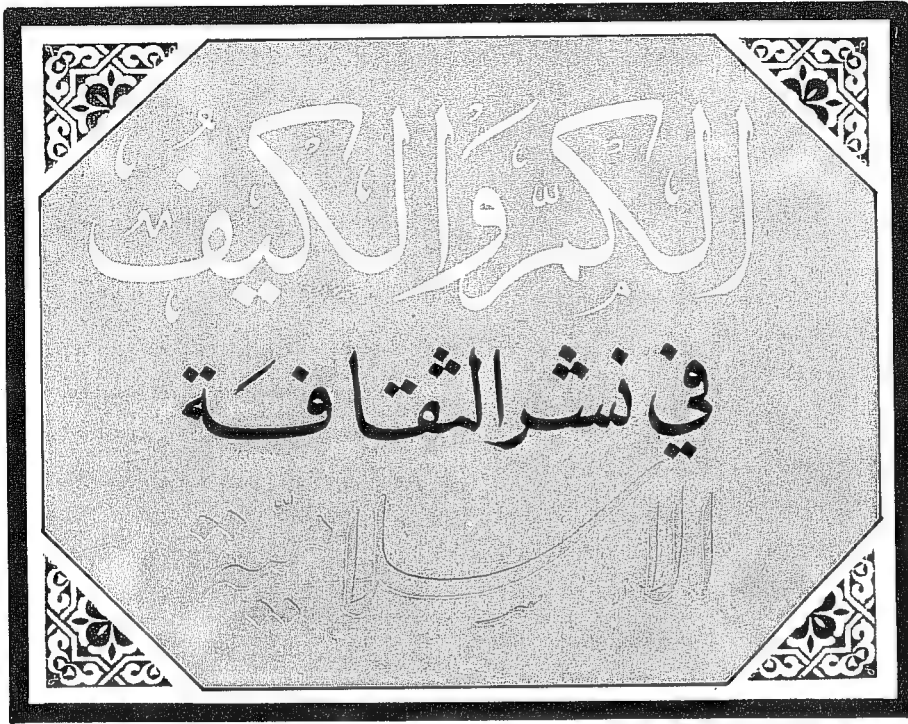
أما رجل آمن بالله ورسوله واتخذ
الإسلام ديناً ، ثم أنكر منه كل ما لا
سبيل للعلم إلى فهمه وتحليله ، فهو
نموذج لا يمكن أن نعتز عليه في جيلنا
المثقف اليوم ، إلا أن يكون رجلاً تدوى
على سمعه أصدااء تلك الأفكار القديمة
دون أن تسعفه الظروف بمواصلة
الطريق إلى نهايته في الدراسة
والنظر والبحث .

وانه لأمر طبيعي أن تنبهر العين عند
أول لقيائها مع الضياء فلا تتبين حقائق
الأشياء ولا تميز الأسباب عن بعضها ،
حتى إذا مرّ وقت ، واستراحت العين
إلى الضياء أخذت الأشياء تتمايز عن
بعضها وتبدت الحقائق واضحة جلية
لا لبس فيها ولا غموض .

ولقد مرّ وقت كان على البصائر
التي عشت ذات يوم بالضياء المداهم
الوهاج ، فهي اليوم ترى الحقائق
ناصعة كما هي ، ومن ثم فهي تتأمل
بسخرية واشفاق في الكلمات التي
كان قد قالها أحدهم وهو يعاني من
أحدى غيبياته العاطفية مع كلمة
« العلم » : (أن الشرق الإسلامي لما
رأى دينه مائلاً في عالم الأساطير
التي قذفت فيه الأديان جملة بيد العلم
الحديث الغربي ، لم ينبس بكلمة لأنه
رأى الأمر أكبر من أن يحاوله ..)
فهي ولا ريب نبوءة عين تخطفها
الضياء أكثر من أن تكون تفكير عقل
بما يحمله المستقبل .

وأغرب من هذا ما يقوله حسين
هيكل : (اننى لم آخذ بما سجلته كتب
السيرة والحديث لأننى فضلت أن
أجرى في هذا البحث على الطريقة
العلمية ..) !! إنه يطمئنك إلى
أنه لم يأخذ حتى بما ثبت في صحيح
البخارى ومسلم حفظا لكرامة العلم !

إذاً فإن ما يرويه البخارى ضمن
قيود رائعة عجيبة من الحيلة العلمية



بقلم : محمد عبد الله السمان

العربية ، وفي مقدمتها لبنان والعراق
ومصر والكويت وقطر وسوريا ،
والحق أن الاهتمام بالتراث عمل جدير
بالتقدير ، ولا سيما ما كان منه لا
يزال مسجلا في مخطوطات نادرة في
مكتبات أوربا ، ولكن هذا لم يمنع
تسلل العنصر التجارى أو المذهبى
الى هذا العمل ، وكان أن طبعت كتب
وزج بها الى الأسواق لا تخدم
الفكر الإسلامى ، ولا تمثل الثقافة
الإسلامية الواعية فى قليل أو كثير ،
وإن منها ما لا يساوى ثمن المدا
فضلا عن ثمن الورق ..

ما أكثر ما تخرجه المطابع فى
إيماننا هذه من مؤلفات تقدمها الى
المكتبة الإسلامية فى كثير من
الموضوعات ، حتى يكاد يتوهم البعض
أننا بصدد نهضة فكرية تعيد الى
الأذهان تلك النهضة الفكرية التى
ظهرت إبان العصر الذهبى للدولة
العباسية ..

وليس الكلام هنا موجها الى طبع
التراث الإسلامى ، حيث نلمس العديد
منه يتخم المكتبات واكتشاك باعة
الصحف فى كثير من عواصم البلاد

كتابه « فى منزل الوحى » و « حياة محمد » لكن الذى أقطع به أنه لم يتأثر بهما ولم يفد منهما . أما كان الأحرى بالسيد المؤلف أن يقدم للمكتبة الإسلامية إحدى الدراسات عن القانون المقارن بالتشريع الإسلامى . كما فعل إخوان له من قبل ، فخدموا الفكر الإسلامى ، وخدموا الثقافة الإسلامية ؟؟

ما أحوج الإسلام اليوم . بل والمسلمين إلى دراسات جادة تعرض معانى الإسلام الحية . وتصفى الإسلام نفسه من الشوائب التى لحقت به فى عصور الغفلة واللايالة وتدحض التشبهات والمفتريات التى الصقها به المفرضون وذوو الأهواء . مستشرقين صليبيين حاقدين كانوا ، أو مسلمين ضعاف الضمائر ، لذّ لهم أن يعرفوا بالتحضر ، أو ماديين متحفزين دائما للنيل من الإسلام وأصوله ..

كان العقاد رحمه الله يتصدى لهذه الشبهات وتلك المفتريات على صفحات مجلة الأزهر تحت عنوان : « ما يقال عن الإسلام » متعقبا كل ما يصدر عن هوى عن الإسلام فى صحف الغرب ومؤلفات كتابه ، والحق الذى لا جدال فيه ، أن كل مقال من مقالاته ، كان يزن عشرات من الكتب الإسلامية التى لا تقدم للمكتبة الإسلامية إلا تكرارا مملا . واسفاضا ضحلا ، ومات العقاد ، وخلا مكانه ، وفشلت مجلة الأزهر فى الحصول على خلف له ، ولقد عرضت الموضوع بنفسى على عديد من الكتاب الإسلاميين المبرزين فأحجموا ، وقبل على استحياء المرحوم الدكتور الأهوانى لكنه توقف بعد مرتين أو ثلاثا .

وإنما الكلام هنا موجه إلى الكتابات الحديثة التى تتسم فى مظهرها بالطابع الإسلامى ، أما فى حقيقتها فلا تمثل إلا لونا من ألوان الاستهلاك ليس إلا ، ومن بين عشرة كتب لا تكاد تعثر على كتابين جادين يخدمان الفكر الإسلامى السليم ، ويمثلان الثقافة الإسلامية الناضجة ، أما الكثرة الساحقة من هذه الكتب ، فهى تحرص على أن تحمل عناوين عاطفية ضخمة ، فإذا قرأتها خرجت منها صفر اليدين خالى الوقاض .

أذكر أننى منذ سنوات قد جذبنى عنوان كتاب لعالم فاضل « المستقبل للإسلام » وما أن قرأته حتى أصبت بخيبة أمل . فالكتاب - يعلم الله - ليس فيه عن حاضر الإسلام - فضلا عن مستقبله - حتى بضعة سطور ، وعتب على المؤلف الموقر لأننى تناولت كتابه بشيء من القسوة على صفحات مجلة الأزهر ، وبحثت عن معنى أشد من الدهشة فلم أجده ، حين اعتذر سيادته ، بأنه سلم الناشر كتابا ضخما ، لكن الناشر اقتطع منه هذا الجزء ، واختار له العنوان بنفسه دون الرجوع إليه .. فرجوت أنا منه أن يكتب هذا الاعتذار ، وسنشره له ، لكنه وعد ولم يف .

ومنذ أيام معدودة « أبصرت كتابا ضخما فى إحدى المكتبات ، يقع فى أكثر من ستمائة وخمسين صفحة ، ومؤلفه مستشار سابق ، أما عنوان الكتاب ، فهو « محمد خاتم الرسل » وجلست بعضا من الوقت أتابع موضوعات الكتاب ، وللأسف لم أخرج منه بشيء جديد فهو سرد أوجز ما دونته كتب السيرة ، ليس فيه ما يروى الغلة من تحليل أو تعقيب أو مناقشة ، لا بد أن السيد المؤلف قد قرأ ما كتبه المرحوم الدكتور هيك فى

وكتاب العقاد « حقائق الاسلام وابطال خصومه » يكاد يكون الكتاب اليتيم في المكتبة الاسلامية . وهل ينكر إنسان أن « العبقريات » التي كتبها العقاد « قد أتت بجديد في مجال التحليل الذي لا يبارى فيه العقاد ؟ عشرات الكتب تظهر من تأليف المستشرقين المفرخين ، تنال من الاسلام ونبي الاسلام ، ولكن قل أن نجد من يتصدى لها من الكتاب الاسلاميين الذين آثروا السلبية في كتاباتهم ، بل منهم من يتحمس لمصادرة هذه الكتب المنحرفة مؤثرين السلامة بدل أن يتصدوا لها ويفندوا مزاعمها ، ويدحضوا شبهاتها .

بل لا يكفي أن يترجم الكتاب الى اللغة العربية ويرد عليه ، فالعمل الإيجابي أن يرد عليه بنفس اللغة ، وينشر في الأوساط التي تسال اليها بلغته الأجنبية ..

وكما خلا مكان العقاد في هذا المجال ، خلا من قبل مكان المرحوم فريد وجدي ، فقد خدم الفكر الاسلامي وحده بقلمه ، لكن ما قدمه للفكر الاسلامي من خدمات لا يزال معظمه ضيفا على أرفف النسيان والاهمال ..

وفي مجال جغرافية العالم الاسلامي نحس بكثير من الخجل ، فالكتب عن جغرافية العالم الاسلامي لا وجود لها في المكتبة الاسلامية ، هناك كتاب يتيم الفقه كاتب هندي مسلم وقام بترجمته الاستاذ فتحى عثمان ، بل أن المسلم لا يكاد يجد مرجعا يروى الفلة عن الدول الاسلامية في افريقيا وآسيا .

لذلك يضطر الى الرجوع الى ما كتبه كتاب الغرب مثل كتابي المؤلف

الامريكي « جون جنتر » وهما داخل افريقيا وداخل آسيا ، بل حتى الاحصائيات الدقيقة عن تعداد المسلمين ومظاهر النهضة والحضارة الحديثتين في بلادهم ، لا نكاد نعثر على مراجع وافية شافية بأقلام الكتاب الاسلاميين ، وقد ظهر منذ سنوات كتاب لكاتب يحمل لقب دكتور ، عنوانه : « الاسلام في المشارق والمغرب » ومن المؤسف القول بأن ما استوعبه من معلومات لا يزيد شيئا عما هو مدون في الكتب المدرسية في مرحلتى الاعدادي والثانوي ، وعندما أردت الحصول على تعداد المسلمين في الكنفو ، وجدت المؤلف يذكر أنهم مليون مسلم ، لكن حين أطلعت على كتاب « المسلمون في العالم » لمؤلف مسلم يحمل أيضا لقب دكتور وجدته يذكر أنهم أحد عشر ألفا ، وأمام هذه البلبلة اضطررت الى الرجوع الى أطلس العالم الاسلامي الذي أصدرته مؤسسة « رانكلين » الأمريكية ..

وفي مجال الحركات الاسلامية المعاصرة ، نجد أن كتاب الغرب أنشط منا ، وأسبق منا ، فنحن لا نكاد نعرف شيئا عن حركة الصراع الدائبة في داخل افريقيا السوداء بين الاسلام من ناحية ، وبين الوثنية والصليبية والمادية أخيرا من ناحية أخرى ، وحسبنا أن نقرأ كتاب « داخل افريقيا » الذي سبق ذكره لجون جنتر ، ثم كتاب يقظة العالم الاسلامي لكاتب أوربي هو (فرنو) لنزداد مرارة وأسى .

وفي مجال التبشير الصليبي في داخل افريقيا السوداء وآسيا ، وهو الذي لا يزال يناهض الاسلام دون توقف أو ملل ، هل استطاع الكتاب الاسلاميون أن يتعقبوا هذا التبشير الصليبي الاستعماري الذي لا يزال يغزو الاسلام في عقر داره ؟ لقد سد

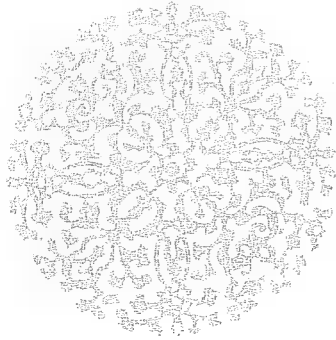
الدكتور عمر فروخ وزميله فراغا
كبيراً في المكتبة الإسلامية بكتابهما :
« التبشير والاستعمار » لكن ماذا بعد
هذا الكتاب الجليل الذي صدر منذ
بضعة عشر عاماً ؟ لا شيء ..

وبعد ..

فمن الوهم أن نقيم نهضتنا — نحن
المسلمين — في مجال الفكر على
أساس من الكم فيما يؤلفه المؤلفون
وتخرجه المطابع . وهو كالسيل
الجارف ، فالكثرة الساحقة من هذا
السيل تكرار مهمل ، أو أسفاف ضحل
لا يخدم الفكر الإسلامي ، ولا يشرف
الثقافة الإسلامية ، ونحن لا ننكر أن
هناك كتباً إسلامية جادة لكتاب
إسلاميين لهم وزنهم وتقديرهم ، لكن
هذه الكتب القليلة تضيق في ضوضاء
السيل الجارف من الكتب التي تنتسب
إلى الإسلام وهي لا تزن المداد الذي

كتبت به ، فضلاً عن الورق السذي
طبعت عليه ..

إن الإسلام يتعرض لتيارات جارفة
مستوردة ومحلية ، فهو في ميسيس
الحاجة إلى كتابات جادة تواجه هذه
التيارات التي لا تعرف الهدوء فضلاً
عن التوقف ، الإسلام في حاجة إلى
دراسات تعرض الإسلام عرضاً
سليماً خالياً من شوائب التزمت
والشعوذة ، وفي حاجة إلى دراسات
جادة عن حركة الإسلام وموقفها من
التبشير الصليبي العميل للاستعمار
من كل مذهب ولون ، وفي حاجة إلى
دراسات تتعقب الشبهات والمفترقات
التي يلصقها بالإسلام وأصوله ذوو
الآهواء من المستشرقين ، ومرضى
الضمائر من المنتسبين إلى الإسلام
طلباً للشهرة ، وتزلفاً إلى جبهات تملك
الحرمان كما تملك العطاء ..
وحسبنا الله وحده .





للدكتور محمد محمد حسين

من هم العرب .. ؟

العروبة والجامعة العربية والقومية العربية ، كلمات يجرى استعمالها هذه الايام فى معنى واحد هو الصفات الجامعة لذلك الجنس من الناس المسمى بالعرب .. فمن هم العرب .. ؟ لو تتبعنا مدلول هذه الكلمة على امتداد التاريخ لم نجد واحد .. كلمة (العرب) كانت تطلق قبل الاسلام على سكان جزيرة العرب ، التى يحدها الهلال الخصيب من جهة الشمال (العراق والشام) والتى يحيط بها خليج العرب والبحر المحيط والبحر الاحمر من الشرق والجنوب والغرب . كان هذا الجنس الذى يسكن تلك الارض هو وحده المقصود باسم (العرب) .. منه ورثنا التراث الشعري الضخم الذى اشتهرت عناية الدارسين به للاستعانة به فى ضبط اللغة العربية وعلومها وفى تفسير القرآن الكريم والحديث الشريف .

فلما ظهر الاسلام وعم الجزيرة العربية على اختلاف قبائلها ، بدأت الفتوح على عهد النبي صلى الله عليه وسلم بمحاربة الروم في غزوة مؤتة سنة ٨ هـ ، ثم في غزوة تبوك سنة ٩ هـ ، ثم كانت واقعة اليرموك سنة ١٥ هـ في خلافة ابي بكر الصديق رضي الله عنه . وقد توغى في اثنائها قبل ان يتحقق النصر للمسلمين . وتوالت الفتوح من بعد في خلافة سيدنا عمر رضي الله عنه في العراق ومصر وما وراءهما . ثم في خلافة سيدنا عثمان ومن بعده .

هجرة العرب :

وتتابعت هجرة القبائل العربية الى الامصار المفتوحة على اختلاف اسبابها . . منهم من هاجر طلبا للنجعة في سنوات القحط وفي اوقات الجفاف على عاداتهم في الجاهلية ، ثم طابت له الحياة فاستقر في موطنه الجديد . ومنهم من ذهب مع الجيوش الفاتحة ثم لم يعد . ومنهم من هاجر استجابة لدعوة امراء العرب في هذه الامصار ، الذين راى بعضهم ان يستقدم بطونا من عشيرته يتقوى بهم ويدعم عصبته ، كما حدث في ولاية الوليد بن رفاعه على مصر في خلافة هشام بن عبد الملك الاموي حين استقدم القيسية . ومنهم من هاجر التماسا لسعة العيش في هذه البلاد .

وكان العرب في اول الامر ، وعلى امتداد الدولة الاموية ، يترفعون عن الاختلاط بأبناء البلاد المفتوحة . وكانوا يعتزون بانسابهم في قبائلهم . ولذلك حرصوا على حفظها من الاختلاط بغيرهم ، وعاشوا حياة اقرب الى البداوة في منازل اشبه بثكنات الجيوش في خطط منعزلة ، كالكوفا والبصرة في العراق ، والفسسطاط في مصر ، والقيروان في المغرب . لذلك ظل اسم (العرب) طوال الدولة الاموية يطلق على المنتسبين الى هذا الجنس ممن قدموا على الامصار المفتوحة ، وذلك في مقابل اسم (الموالي) الذي كان يطلقه العرب على من عداهم من الاجناس في هذه البلاد ترفعا واستعلاء . وذلك باستثناء بلاد الشام التي بدأ اختلاط العرب فيها بأهل البلاد منذ الفتح ، لانتشار العنصر العربي فيها من عهد بعيد قبل الاسلام . ثم ساعد انتقال العاصمة اليها في عهد الامويين على زيادة هذا الاختلاط . كانت البلاد المفتوحة في اول عهدها بالفتح تطلق على الغزاة الفاتحين اسم (العرب) ، تمييزا لهم من سكان البلاد الاصليين ، الذين كان بعضهم لا يزال على دينه . وبذلك كان اسم (العرب) مرادفا لمعنى (المسلمين) .

التعريب :

وانتشر الاسلام شيئا فشيئا في هذه البلاد المفتوحة . . وانتشرت معه اللغة العربية التي لا غنى للمسلم عنها في معرفة دينه وإقامة شعائره وحفظ كتابه . ثم جاء تعريب الدواوين في أيام عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ) ونقلها الى ايدي المسلمين بعد ان كان يتولاها اهل البلاد من غير المسلمين ، ويدونونها باللغة الفهلوية (الفارسية القديمة) في العراق وبلاد الرومية في الشام وبالقبطية (المصرية القديمة في العصر المسيحي) في مصر . فزاد انتشار اللغة العربية . ولم ينته القرن الاول الهجري حتى كانت اللغة العربية لغة للتخاطب والتعامل والتدوين في هذه البلاد جميعا ، واصبح الاسلام دين

السواد الأعظم من سكانها ، وكادت لغات البلاد القديمة تنسى بعد أن أقبل الناس على العربية . قرأنا وحديثا وشعرا ولغة ، يحاولون إتقانها ومنافسة العرب أنفسهم فيها .

وعلى توالى الأيام زاد امتزاج العرب فى الأمصار بأبناء البلاد ، بالتصاهر وبتداخل المصالح ، واختلطت أنسابهم بتوالى الأجيال ، فضعفت العصبية العربية المبنية على النسب تبعاً لذلك (تاريخ ابن خلدون ٦ : ٣ طبع بولاق) . وزاد الزواج والتسرى من ناحية أخرى بين العرب بغير العربيات فى العمامة والخاصة ، حتى أصبح الخلفاء فى أواخر الدولة الأموية ، من بعد الوليد بن يزيد ، وفى سائر الدولة العباسية ، من بعد الأمين بن الرشيد ، من أمهات غير عربيات . وزاد على مرّ الأيام عدد الفقهاء والشعراء والمشتغلين بالعلوم العربية والذين يشغلون المناصب الخطيرة الشريفة من غير العرب . بل سادت عناصر غير عربية وتسلطت على الدولة منذ عصر المعتصم . وزاد خطرهما منذ تجرأ الترك على قتل المتوكل .

الاسلام أولا ..

وبذلك انتهت النفرة العنصرية العربية ، وأصبحت الصيغة الظاهرة فى البلاد الإسلامية على اختلافها هى الاسلام ، وأصبحت اللغة العربية وعلومها وآدابها حظاً شائعاً بين العرب وغير العرب بلا تمييز . بل أصبح عدد المشتغلين بها والذين يدونون بها شعرهم ونثرهم وفكرهم ومعارفهم من غير العرب أكثر عدداً وأغلب شهرة . فأبو حنيفة الفقيه (١٥٠ هـ) فارسي ، والبخارى شيخ الحديثين (٢٦٥ هـ) تركي ، وسيبويه أبو النحو (١٨٣ هـ) فارسي ، وصلاح الدين الأيوبي بطل الحروب الصليبية (٥٦٤ هـ) كردي ، ومحمد بن إسحق أول من دون السيرة النبوية (١٥١ هـ) فارسي . والطبري شيخ المؤرخين والمفسرين (٣١٠ هـ) تركي ، وابن سينا أبو الطب العربى الذى ظلت كتبه تدرس فى جامعات أوروبا طوال العصور الوسطى (٤٢٨ هـ) أفغانى . وبذلك صبح أن توصف هذه البلاد جميعاً بأنها عربية ومسلمة فى آن واحد ، دون أن تغلب فيها إحدى الصفتين على الأخرى .

من هذا العرض يتبين لنا بوضوح أن البلاد العربية كلها من الخليج العربى شرقاً إلى المحيط الأطلسى غرباً — فضلاً عما وراءها شرقاً من بلاد ارتدت بعد ذلك عن عروبتها — ليس لها تاريخ فى العروبة يسبق الاسلام ، بل إن عروبتها فى الحقيقة تتأخر عن اسلامها . وهذه العروبة لم تجئها الا من طريق الاسلام وبسببه . ذلك بأن الاسلام دعا المسلمين الى أن يحبوا العرب ويلتفوا حول رأيتهم ويتخذوا العربية لغة جامعة لشمولهم . روى الحاكم فى المستدرک عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « من أحب العرب فبحبى أحبهم . ومن أبغض العرب فببغضى أبغضهم » . وعن أبى هريرة أنه قال « أحبوا العرب وبقاءهم . فإن بقاءهم نور فى الاسلام . وإن فناءهم ظلمة فى الاسلام » . وعن جابر بن عبد الله رضى الله عنه أنه قال « إذا ذلت العرب ذل الاسلام » . وسمع عمر بن الخطاب رضى الله عنه رجلاً يتكلم بالفارسية وهو يطوف حول الكعبة فأخذ بعضديه وقال « ابتغ الى العربية سبيلاً » . ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم بين بوضوح أن العربى هو من تكلم العربية « حيث يقول يا أيها الناس . إن الرب واحد وإن الأب واحد وإن الدين واحد . من تكلم بالعربية فهو عربى » .

من أجل ذلك كان التفريق بين العروبة والاسلام فى أيامنا هذه لا يستند

الى اساس . فالاسلام هو الذي اعطى للعرب لغتهم ووحدهم عليها وعلى القيم التي تضمنها كتابه وسنة رسوله . فالتقت قلوبهم وعقولهم وامزجتهم على ما يخلطون وما يحرمون ، وما يحبون وما يكرهون « وما يستمتعون وما يستقبحون ، وتوحدت انماط حياتهم في عباداتهم وفي افراحهم وفي احزانهم وفي نظمهم داخل بيوتهم وخارجها . لانهم في ذلك كله كانوا محكومين بالفقه وبالأداب والفنون التي نشأت ونمت وترعرعت في ظل الاسلام ، وخضعت لأحكامه ، وتأثرت بقيمه ومزاج شعوبه . فأتجه النحت والتصوير مثلا الى الانماط العربية المعروفة المبنية على الخطوط والدوائر ، والى تجميل الحروف الكتابية والافتتان في تنسيقها ، مبتعدا عما نهى عنه الاسلام من إبراز الشخصيات الانسانية او الحيوانية وتمثيلها ، واصبح لهذا الفن شخصية بارزة متميزة يستملحها غير العرب وغير المسلمين ، حتى رأينا بعض نصارى الغرب يزینون كنائسهم بأحجار قد نقشت عليها آيات قرآنية مما بقي من آثار العرب في الأندلس بعد خروجهم ، وهم يجهلون أن هذه النقوش ليست سوى آيات قرآنية . ثم ان القرآن ضمن للغة العربية ولخطها ثباتا واستمرارا لا نظير له في سائر لغات العالم التي تتعرض للتبديل والتغيير والتحوير . لأن المسلمين رفضوا كل تغيير أو تبديل أو تطوير يبعدهم عن فهم النص القرآني والأصول الاسلامية من حديث وفقه أو يحول دون قراءتها وتدقيق بلاغتها وإعجازها . وبذلك أصبح التراث الفكري الاسلامي كتابا مفتوحا يتنقل القارئ بين صفحاته وفصوله من اوله الى آخره ، يقرأ للمتقدمين السابقين من الاولين كأنه يقرأ لشعراء ولكتاب معاصرين .

ولم يقتصر الأمر على قيام هذه الروابط الاسلامية الجامعة بين العرب . فقد امتدت آثارها الى سائر المسلمين ، الذين تأثروا بهذه القيم والنظم الخلقية والاجتماعية ذاتها ، والذين إن فاتهم اتخاذ العربية لغة لهم ، فلم يفتهم اتخاذ حروفها لتدوين تراثهم ومعارفهم . لم يشذ عن ذلك الا الترك منذ الثورة الكمالية والجمهوريات التركية الجنوبية في روسيا منذ الثورة البلشفية والاندونيسيون في ظل الاستعمار الهولندي .

ومن أطرف ما قرأته في صلة العروبة بالاسلام قول سمث (د . ك . سمث) في كتابه « الاسلام في العصر الحديث »

الذي ظهر سنة ١٩٥٧ : ان العرب المسلمين لا يعتبرون غير المسلمين من بني جنسهم كاملي العروبة ، كما انهم لا يعتبرون المسلمين من غير العرب كاملي الاسلام ..

من أين إذن جاء التشكيك في هذه الصلة بين العروبة والاسلام .. ؟
فزعم بعض الزاعمين أن الاسلام ليس عنصرا أصيلا في مقومات العروبة .. ؟
واراد آخرون أن ينعروا الاسلام من صفته العربية .. ؟

مضى نشأت التفرقة بين العروبة والاسلام ..

حين نشأت الدعوة المعاصرة الى القومية العربية في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي « أو ما كان يسمى وقتذاك بالجامعة العربية » ويعنون بها الرابطة الجامعة لشمل العرب ، كان العرب يشكلون الجزء الأكبر من الدولة العثمانية . واتخذت الدعوة في أول أمرها شكلا ثقافيا يعني ببعث التراث العربي ، والعناية بإنشاء صحافة ومسرح عربي ، والدعوة الى الاهتمام باللغة العربية وجعلها لغة

التعليم والقضاء والدواوين في البلاد العربية بدلا من اللغة التركية التي كانت هي اللغة المستعملة وقتذاك في هذه المجالات . وكانت كثرة كبيرة من رجال الرعيل الاول من هذه الحركة وفي هذا البعث من مسيحيين لبنانيين مثل البستاني واليازجي والشدياق واديب اسحق ونقاش وشميل وتقلا ومشاقة وزيدان ونمر وصرّوف . واغلبهم ممن اتصلوا بالارسلانيات الانجليزية الامريكية ، التي بدأت تتوارد على بيروت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لنشر مذهبهم البروتستنتي . واكثرهم في الوقت نفسه ينتمون الى الماسونية . فابراهيم اليازجي (١٨٤٧ - ١٩٠٦ م) وابوه ناصيف اليازجي (١٨٠٠ - ١٨٧١ م) كانا على صلة حسنة بالارسلانيات الامريكية الانجليزية . وكانا يترددان على مطبعتهما في بيروت ، التي كان يشرف عليها وقتذاك الدكتور فاندريك . وقد علم اليازجي الكبير في مدارسهم ، واعان ابنه في ترجمتهم التوراة الى العربية . ثم قدم بعد ذلك الى مصر ومات بها . واحتفلت المحافل الماسونية في مصر والاسكندرية بتأبينه . وهو صاحب القصيدتين المشهورتين في استنهاض همم العرب ودعوتهم الى احياء اجداد آبائهم ورفض التجبر والاستبداد :
دع مجلس الغيبد الاوانس وهوى لواحظهم النواعس
واختها التي مطلعها :

تنبهوا واستفتيقوا ايها العرب فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب
وهو صاحب مجلة (الضياء) بها حوت من مباحثه اللغوية . وقد اتم الابن ما بدا به ابوه من شرح ديوان المتنبي وسماه « الجوهر الفرد والعرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب » .

ومن مؤسسي هذه النهضة ايضا بطرس البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣ م) . وقد كان ايضا على صلة بدعاة المذهب الانجيلي البروتستانت من الامريكان ، وتولى منصب الترجمة في قنصلية امريكا ببيروت . واعان الدكتور سميت المشر الاريكي ، ثم الدكتور فاندريك من بعده ، في الترجمة البروتستانتية للتوراة التي تمت في سنة ١٨٦٤ م ثم طبعت في امريكا سنة ١٨٦٦ . واعان الدكتور فاندريك ايضا في انشاء مدرسة عبية الامريكية ، وهي مدرسة عليا ترجع اهميتها الى انها كانت تقوم بتدريس العلوم الحديثة من جغرافيا وطبيعة وكيمياء ورياضة باللغة العربية . وقد وضعت لذلك كتابا خاصة قامت بطبعها ، فشاركت بذلك في حركة احياء العربية . وبطرس البستاني مع ذلك هو صاحب القاموس العربي (محيط المحيط) . وهو صاحب دائرة المعارف المعروفة باسمه « اتم منها ستة مجلدات ، وتوفي وهو في بدء السابعة » فأتته واتم الثامن ابنه سليم . ثم توفي ابنه قبل أن يتم التاسع ، فأصدر أبناءه الباقيون بمعاونة ابن عبه سليمان البستاني (مترجم الالباب الى العربية) الاجزاء الباقية (التاسع والعاشر والحادي عشر) . رقد ساهم بطرس البستاني مع ذلك كله في النهضة الصحفية العربية بانثشاء ثلاث صحف ، وهي (الجنان) و (الجنة) و (الحقيقة) .

ومن الذين شاركوا في هذه النهضة ايضا من مسيحيين لبنانيين فارس الشدياق (١٨٠١ - ١٨٨٧) ، الذي تسمى بعد اسلامه على يد باي تونس بأحمد فأصبح اسمه (أحمد فارس الشدياق) . ترك في اول حياته مذهبه الماروني واتبع المذهب الانجيلي على يد المرسلين الامريكان ، فقتلوا حمايته من بطش رجال الاكليروس الذين حبسوا اخاه وعذبوه حتى مات وهو في سجنهم بسبب تغييره مذهبه . حضر على نفقتهم الى مصر في أيام محمد علي . ثم

طوّف كثيرا بين دول أوروبا والأستانة وتونس ومصر . ووصف كثيرا من هذه الأسفار في صحيفته (الجوائب) التي أصدرها سنة (١٨٩١ م — ١٢٧٧ هـ) . وقد استدعته جمعية ترجمة التوراة البروتستانتية في لندن سنة ١٨٤٨ م فأعلن في ترجمتها إلى العربية . وله كتب كثيرة تغلب عليها النزعة اللغوية ، أهمها (سرّ الليل في القلب والإبدال) و (الساق على الساق فيما هو الفاريابي) و (الجاسوس على القاموس) . وله مع ذلك شعر كثير في مدح سلاطين آل عثمان وبإي تونس . وهو صاحب المقامات التي نالت في زمانها شهرة كبيرة والمعروفة باسم (مَجْمَعُ الْبَحْرَيْنِ) .

ومن دعائمه هذه النهضة أيضا سليم تقلا مؤسس صحيفة (الأهرام) المصرية (١٨٤٩ — ١٨٩٢ م) . تلقى علومه في مدرسة عبية التي أنشأها المبشر الأمريكي الدكتور فاندريك أحد مؤسسي الجامعة الأمريكية ، التي بدأت سنة ١٨٦٦ م باسم (الكلية السورية الانجيلية) .

ومنهم جورجى زيدان (١٨٦١ — ١٩١٤ م) . كان على صلة بالمبعوثين الأمريكان . وكان يدعى إلى احتفالات الخريجين بكليتهم . ثم التحق بالجامعة الأمريكية سنة ١٨٨١ لدراسة الطب . وغادرها دون أن يتم دراسته في العام التالي . وهو صاحب المباحث المعروفة في اللغة العربية وآدابها . ومؤلف سلسلة من القصص التاريخية العربية وهي (فتاة غسان) و (عذراء قریش) و (١٧ رمضان) و (غادة كربلاء) و (الحجاج بن يوسف) و (فتح الأندلس) و (شارل وعبد الرحمن) و (أبو مسلم الخراساني) و (العباسة أخت الرشيد) و (الأمين والمأمون) و (فتاة القيروان) و (صلاح الدين ومكايد الحشاشين) و (شجرة الدر) . وهو مع ذلك كله مؤسس مجلة (الهلال) التي لا تزال تصدر حتى الآن .

منذ ذلك الوقت نشأت التفرقة بين العروبة والاسلام على يد هذه الطائفة من المفكرين والكتاب . ولم يعد اسم (الجامعة العربية) مرادفا لاسم (الجامعة الاسلامية) .

الجامعة الاسلامية :

والواقع أن الذين دعوا إلى الجامعة العربية في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي كانوا مختلفين في تصورهم لهذه الجامعة ، متباينين في أغراضهم التي يستهدفونها من وراء هذه الدعوة . كانت الجامعة الاسلامية وقتذاك هي الرابطة التي تربط أجزاء الدولة العثمانية تحت راية السلطنة العثمانية التي جمعت بين الزعامة السياسية والزعامة الدينية منذ تلقب سلاطينها بلقب الخلافة الاسلامية في القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي) . وقد زاد نفوذ هذه الجامعة في قلوب الناس منذ عني السلطان عبد الحميد بتدعيمها . وبدعوة الناس إلى الالتفاف حول رايها والاعتصام بها في وجه الاطماع الاستعمارية التي كانت تنتظر بفارغ الصبر الوقت الملائم لاقتسام أملاك هذه الدولة . وكانت لغة التعليم والادارة في البلاد العربية التي تكون الجزء الأكبر من الدولة العثمانية هي اللغة التركية . بها كان يجري التعليم في المدارس على اختلاف أنواعها . وبها كانت تجرى المرافعات في المحاكم . وبها كانت تدون المعاملات الحكومية في مختلف الدواوين . ومن هنا نشأت الدعوة أول ما نشأت تدعو إلى الاهتمام باللغة العربية واتخاذها لغة للتعليم والادارة في

البلاد العربية ، مع منح هذه البلاد شيئاً من الاستقلال الجزئى الذى يبرز شخصيتها العربية فى داخل إطار الدولة العثمانية ودون خروج على وحدتها الجامعة .

وكان بعض دعاة ما سُمى فى ذلك الوقت بالجامعة العربية من المسلمين خاصة لا يرون تعارضاً بينها وبين الجامعة الإسلامية ، التى يدينون بها ويسلمونها . بل كانت الجامعة الأولى والأهم بين المسلمين فى سائر بلاد الأرض . كانوا يرون فى الاهتمام باللغة العربية شدةً لأثر هذه الجامعة التى بها يقيم المسلمون صلواتهم وشعائر دينهم وأذكارهم فى تلاوة القرآن الكريم وخطبة الجمعة وخطبتي العيدين . وبها يتحتم على المسلم أن يلتزم التفقه فى أصول دينه .

ولكن فريقاً من هؤلاء المسلمين أنفسهم ، الذين يتمسكون بالجامعة الإسلامية ، كان يرى التفرقة بين الخلافة وبين السلطنة ، بجعل الخلافة فى العرب والسلطنة فى الترك . وحجتهم فى ذلك أن العرب هم أقدر الناس على فهم الإسلام وتبليغه . بلغتهم نزل كتابه ، ومن بينهم اصطفى الله نبيه ، وبين أحضانهم نشأت الدعوة إليه ، ومنهم كان الرعيل الأول من المجاهدين فى سبيل نشره والدعوة إليه . وذلك مع تسليمهم بأن الترك هم أقوى الشعوب الإسلامية وأقدرها على الوقوف فى وجه المطامع الاستعمارية فى بلاد العرب على وجه الخصوص . ولذلك فهم أحق الناس بالزعامة السياسية .

فصل الدين عن الدولة :

وكان ذلك هو رأى الكواكبي الذى بدأ واضحاً فى آخر كتابه (أم القرى) ، ومن ذهب مذهبه واتبع طريقه من دعاة الجامعة العربية ، الذين ابتدعوا لأول مرة التفرقة بين السلطة السياسية والسلطة الدينية ، أو المرجع الدينى على الأصح ، لأن هذه التفرقة تترك الدين فى واقع الأمر بلا سلطة .

وكان هناك فريق ثالث من المسلمين أنفسهم واقفاً تحت تأثير الدعوات القومية المتطرفة التى اشتدت حركتها فى أوروبا فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر . وهؤلاء كانوا يتصورون الجامعة العربية تصوراً قومياً خالصاً ويجردونها من كل صلة بالدين . وكان الهم الأكبر والشغل الشاغل لهذا الفريق هو إنشاء دولة عربية مستقلة على النمط القومى العربى الذى يقوم على مؤسسات ديموقراطية قوامها إرادة الشعب الممثلة فى مجالس نيابية منتخبة . وكانت هذه الجامعة العربية التى يتوصلون بها إلى إنشاء دولة عربية كبرى مقصورة على الجناح الأيمن لما نسميه الآن بالعالم العربى ، أى القسم الآسيوى وحده من هذا العالم . وكانوا فى معظمهم واقعين تحت تأثير الفكر المستمد من كتاب الثورة الفرنسية ومفكرها من ناحية ، ومن فلاسفة عصر النهضة اللبراليين فى أوروبا ، الذين دعوا فى صدامهم مع الكنيسة إلى فصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية من ناحية أخرى . وقد ظن هؤلاء أن التقدم الأوروبى الحديث هو ثمرة من ثمرات هذه النهضة ، التى قضت على سلطة الدين وحررت منه رجال السياسة والعلم والاقتصاد . ولذلك فالنهضة العربية عندهم لا تصح إلا على هذا الأساس . وهذا الفريق يلتقى فى تفكيره مع غلاة القوميين من الترك ، الذين يدعون إلى القومية الطورانية ، والذين كان أكثرهم منضماً إلى حزب الاتحاد والترقى . بيد أن الأخيرين كانوا يختلفون مع القوميين العرب فى أنهم يرون فرض الصبغة التركية واللغة التركية على كل أجزاء الدولة ، ومنها البلاد العربية ، مع تجريد السلطة السياسية من الدين ، والتخلى عن لقب الخلافة ، أو الاقتصار على استغلاله فى تدعيم نفوذ الدولة بين العناصر غير التركية من المسلمين .

العروبيون والاسلاميون :

اما المسيحيون ممن قدمنا ذكر بعض رجالهم فقد كان من الطبيعي أن يكونوا ضمن الفريق الذي يرى الجامعة العربية جامعة قومية خالصة ، لأنهم غير داخلين بحكم مسيحتهم في الجامعة الاسلامية ، وليس لهم ولاء قلبى لها ، فكل الذى يربطهم بالدولة هو الولاء السياسى . وكان من الطبيعى أن يجد الاستعمار والصهيونية في هذا الفريق الاخير من المسلمين والمسيحيين على السواء صيدا ثميناً يمكن أن يلتقى معه في فترة مرحلية تمهد لتحقيق أغراضه . فالاستعمار الانجليزى كان طامعاً في العراق وفي مصادر البترول الذى كانت البحوث الجيولوجية تشير الى احتمال ظهوره ، كما كانت البحوث الاقتصادية تشير الى تزايد أهميته الصناعية .

وفرنسا كانت تطمح في الشام للرابطة الدينية والاقتصادية التى تربطها بمسيحييه على الساحل ، وللحصول على مصادر البترول ، الذى كان ظهوره متوقفاً في الاجزاء الشمالية من حوض الفرات . وقد أصبحت الحدود بينها وبين منطقة النفوذ الانجليزى في العراق مثار نزاع بين الدولتين عقب الحرب العالمية الاولى لهذا السبب .

والصهيونية العالمية كانت طامعة في الاستيلاء على فلسطين واتخاذها وطناً قومياً لليهود . ولا سبيل الى ذلك إلا بإتلاف الدولة العثمانية . بعد أن عجزوا عن الوصول الى موافقة السلطان عبد الحميد على زيادة الهجرة اليها وتملك الارض فيها . كان الفرقاء الثلاثة يلتقون عند إسقاط الدولة العثمانية وتمزيقها ، ويرون أن بث الفرقة بين العرب وبين الترك يساعد على بلوغ هذا الهدف . وقد نجح الفرنسيون في استمالة فريق من المسيحيين — ومن الكاثوليك منهم على وجه الخصوص — باسم الدين ، فكانت الجامعة العربية أو القومية العربية تمثل في نظر هذا الفريق فترة مرحلية ينتقلون منها بعد الاستقلال عن الدولة العثمانية الى الولاء الفرنسى .

هذه الظروف والمناسبات التى واكبت نشأت الجامعة العربية في العصر الحديث أدت الى سوء ظن متبادل بين العروبيين والاسلاميين . وزاد في سوء الظن عند الاسلاميين أن الشريف حسين حالف الانجليز بعد ذلك ضد الدولة العثمانية لقاء وعد منهم بالمساعدة في إقامة دولة عربية يجعلونه على رأسها ، وينقل الخلافة الاسلامية اليه بعد زوال الخلافة العثمانية . فالاسلاميون يرون أن هذه الدعوة العربية التى نشأت في حضنة أمريكية صهيونية ، والتى تساندها انجلترا وفرنسا وتمدانها بالمال والسلاح لا يمكن أن تخدم إلا مطامع الاستعمار والصهيونية .

وذلك هو ما عبر عنه شكيب أرسلان في خطابه الموجه الى الشريف حسين حين بلغه عزمه على غزو سوريا مع جيوش الحلفاء في الحرب العالمية الاولى . فهو ينهيه عن المضي فيما هو فيه من دعوة زعماء السوريين للخروج على الدولة العثمانية والاتحاق بالجيش الحسينى العربى ، ويحذره عاقبة هذه الفارات التى يضرب فيها العرب بالعرب ، فيقول له فيها يقول « أتقاتل العرب بالعرب أيها الأمير ، حتى تكون ثمرة دماء قاتلهم ومقتولهم استيلاء انجلترا على جزيرة العرب ، وفرنسا على سورية ، واليهود على فلسطين » . ثم يخاطب القائمين بالدعوة قائلاً « قل لهؤلاء القائمين بالدعوة العربية ، النافضين لحفظ حقوقها وأخذ تاراتها : ماذا الى اليوم آمنوا من حقوق العرب بقيامهم .. ؟ ليقولوا لنا

ماذا أقاموا للعرب من الملك حتى نشكرهم ونقر بفضلهم ، لأننا عرب نحب كل من أحب العرب ، ونبغض كل من ابغض العرب . ولا نبالي بالثقل والقال أمام الحقائق » .

ولذلك اسبب نفسه هاجم الشاعر العراقي معروف الرصافي دعاة الجامعة العربية حين عقدوا مؤتمرهم في باريس سنة ١٩١٣ بعد أن كان مؤيدا لهم إذ أزر دعوتهم بشعره ، وذلك في قصيدته (ما هكذا) التي بداها بقوله : أصبحت أوسمهم لوما وتثريها لما امتطوا غارب الإنراط مركوبا وفيها يقول :

إنى لأبصر في (بيروت) قائبة
لو كان في غير (باريس) تألبهم
لكن (باريس) ما زالت مطامعها
ولم تزل كل يوم في سياساتها
هل يأمن القوم أن يحتل ساحاتهم
أما العربيون فقد كانوا من ناحيتهم يحتجون بأن الدولة قد أصبحت بعد عزل السلطان عبد الحميد في يد طائفة من غلاة الطورانيين الذين تنطق صحتهم وأعمالهم منذ تولوا الحكم بميولهم اللاحادية وبمحاربتهم للإسلام والمسلمين واتخاذهم الوزراء من اليهود* . ثم أنهم كانوا يدافعون عن محالفتهم لانجلترا وفرنسا بأن الدولة العثمانية قد حالفت ألمانيا . وكيف يكون جهادا اسلاميا ؟ وكيف تكون حربا مقدسة ، تلك الحرب التي تخوضها دولة الخلافة الاسلامية في ركاب دولة مسيحية هي ألمانيا .. ؟

وانتهت الحرب العالمية الاولى .. ووزع المشرق العربي بين انجلترا وفرنسا كما توقع شكيب أرسلان .. أما المغرب العربي فقد كان شطر منه في يد فرنسا من قبل . وكانت مصر في قبضة جيوش الاحتلال الانجليزية منذ الثورة العربية . وكانت ليبيا محتلة بالجيوش الايطالية منذ غزتها قبل الحرب العالمية . عند ذلك بدا الاسلاميون يعيدون التفكير في الموقف الذي آل اليه أمر المسلمين والعرب . ورأوا أن البديل الوحيد من الجامعة الاسلامية بعد هزيمة تركيا وزوال الخلافة الاسلامية هو الجامعة العربية . أما دعاة الجامعة العربية السابقون فقد انقسموا شيعة . فالاسلاميون منهم ظلوا ثابتين على دعوتهم لم يغيروا ولم يبدلوا . وغلاة القوميين من المتأثرين بالبراليين والقوميين الغربيين ظلوا على ما كانوا عليه من الدعوة الى جامعة عربية مجردة من الاسلام غير مرتبطة به . وبعض الضعفاء منهم ممن تولوا المناصب في ظل التقسيم الجديد الخاضع للاستعمار ركنوا الى الدعة وسكنوا الى النظم التي يعيشون في ظلها ، بل أصبح بعضهم يدافع عن مصالحه في هذه الكيانات المفتعلة الجديدة . أما الذين كانوا يتخذون الدعوة الى الجامعة العربية ستارا للتخلص من الدولة العثمانية واستبدال الاستعمار الفرنسي بها — وهم لا يمثلون إلا قلة ضئيلة من بعض مسيحيي الشام* — فقد أصبحوا متمسكين بوضعهم الجديد ، يعارضون كل تغيير أو تبديل فيه .

رد الفعل :

والواقع أن لهذا النفر من المسيحيين عذرهم فيما ذهبوا اليه . فقد لقي هؤلاء من عنت الحكام ومن فساد الادارة في أواخر أيام الدولة العثمانية ما نفّرهم من الارتباط بالحكم الاسلامي جملة ، ودعاهم الى تفضيل الاستعمار الفرنسي عليه . ومن الواضح أن تفكيرهم على هذا النحو هو ضرب من ضروب (رد الفعل) الذي يتسم دائما بالغلو والافراط والبعد عن الروية والحكمة .

فرد الفعل عمل عصبى مرتجل لم يحصه العقل ، وهو يتسم دائما بالعنف . فالذى يفر من النار قد يقذف بنفسه فى البحر أو يقفز من علو شاهق . والذى يؤدب ولده خطأ ارتكبه وهو فى سورة غضبه قد يؤذيه أو يقتله . والذى يقع تحت تأثير حزن عميق مفاجئ قد يسرع الى التخلص من الحياة انتحارا . وكل هذه صور من ردود الفعل الخاطئة التى يمكن أن يتفادى صاحبها ضررها وخطرها لو أنه أمسك عن التصرف فى سورة غضبه أو حزنه أو خوفه ، ثم عاد للتفكير ولتقدير الموقف وحساب ما له وما عليه فى روية وهدوء وتعقل . فلنعد للتفكير إذن معا فى هدوء .

عروبة اسلامية :

العروبة بطبيعتها وبحكم نشأتها ونموها وازدهارها والعوامل التى ضبقت هذا الازدهار والتطور هى عروبة اسلامية . وقد ساهم فى تطورها الحضارى على مدى القرون والأجيال عناصر عربية غير مسلمة . ولكن مساهمتها ظلت فى داخل الإطار الإسلامى الذى لم يكن يسمح لأحد بالخروج عليه . ولم تجد هذه العناصر العربية من غير المسلمين غضاظة فى أن تساهم فى بناء هذه الحضارة فى الحدود الإسلامية ، لأن هذه الحدود لم تكن تتعارض مع عقائدهم . بل أن تخطى هذه الحدود والخروج عليها فى كثير من الأحيان هو فى الوقت نفسه خروج على حدود دينهم وخوض فيما يحرمه . وكان الإسلام يمنح هذه العناصر كل حرياتهم الدينية ويحظر التضييق عليها أو ممارسة أى لون من ألوان الضغط لحملها على ترك دينها والدخول فى الإسلام . بل لقد كان الإسلام الذى يبيح للمسلم أن يتزوج غير المسلمة من الكتابيات يمنعه من إجبارها على ترك دينها واعتناق الإسلام . وقد ماتت أم خالد بن عبد الله القسرى وهو من كبار ولاية الدولة الأموية فى العراق على نصرانيتها . وكان ذلك مدعاة لتجنى أعدائه عليه ، كالذى نراه فى شعر الفرزدق حين يهاجمه قائلا :

الا قطع الرحمن ظهر مطية اتتنا تمطى من دمشق بخالد
وكيف يؤم المسلمين وامه تدين بأن الله ليس بواحد
بنى بيعة فيها الصليب لامه وهدم من كفر مزار المساجد
ونصوص القرآن صريحة فى تأمين اليهود والنصارى وفى رعاية حقوقهم وتفويض الأمر فىنا وفيهم لله . فالحل سبحانه وتعالى يخاطب الرسول صلى الله عليه وسلم فى الكتاب المنزل عليه بقوله : « قل آمنا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم . ونحن له مسلمون » (آل عمران ٨٤) . ويخاطبه فى موضع آخر بقوله تعالى : « فلذلك فادع . واستقم كما أمرت . ولا تتبع أهواءهم . وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم . الله ربنا وربكم . لنا أعمالنا ولكم أعمالكم . لا حجة بيننا وبينكم . الله يجمع بيننا واليه المصير » (الشورى ١٥) . والمسلمون هم المخاطبون بقول الله تعالى فى شأن اليهود والنصارى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هى أحسن » إلا الذين ظلموا منهم — أى الذين يبدعونكم بالعُدوان — وقولوا آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم . وإلهنا والهكم واحد . ونحن له مسلمون » (العنكبوت ٢٦) .

التسامح الإسلامى :

والدليل الناصع على أن المسلمين التزموا على مر الأجيال وعلى اختلاف الدول ما أمرهم به دينهم من إنصاف أهل الكتاب وتأمينهم على دينهم وعلى أموالهم وأنفسهم وأعراضهم هو وجود هذه الجاليات الكبيرة بين أظهرهم فى

مختلف بلادهم من النصارى واليهود . وهو سلوك لا نوفيه حقه ولا ندرك قيمته الا اذا قارناه بما يقابله من صنيع محاكم التفتيش فى الأندلس بعد أن غادرها المسلمون . فقد لقى غير المسيحيين من المسلمين واليهود على يديهما من التنكيل ما تسود له صفحات التاريخ . وانتهى الامر الى استئصالهم جميعا فلم تبق منهم باقية .

فالعروبة إذن شخصية معنوية لها وجود تاريخى حقيقى ذو مقومات ثابتة محدودة لا لبس فيها ولا غموض . وليست مولودا جديدا تقتصر له المقومات وتختصر له الأسس والمبادئ فى مصانع دعاة العروبة على اختلاف أجنتهم وزعاماتهم . ولنسأل أنفسنا فى رؤية يحكمها عقل مجرد من الأهواء : ما هو البديل من عروبة اسلامية .. ؟ العروبة لا يمكن أن تكون نصرانية ولا يمكن أن تكون يهودية ، لأن المسلمين يكوّنون كثرة الكثرة للعرب . فهل يكون البديل فى البلاد التى تسكنها كثرة نصرانية هو عروبة فى ظل حضارة أجنبية .. ؟ هذا أمر قد أصبح مرفوضا حتى من الذين ارتضوه بالأمس فى ظل الحكم العثماني . وقد شارك المسيحيون أنفسهم فى الخلاص من الاستعمار الفرنسى . وكثير من الذين وقفوا مع الفرنسيين معارضين حركة الاستقلال لم يكونوا فى الحقيقة يوازنون بين الاستعمار وبين الاستقلال . ولكنهم كانوا يوازنون بين الاستعمار الفرنسى وبين الاستعمار الانجليزى ، الذى كان فى تقديرهم هو البديل الوحيد من الاستعمار الفرنسى ، لأنهم كانوا يظنون الاستقلال شيئا بعيد المنال غير محتمل التحقيق .

والذى لا شك فيه هو أن الاستعمار فى كل صورته لا يستند رفاهيته إلا من التضيق على مستعمراته ، ولا يبنى عظمته الا على ما يسلبه من كراماتهم . ولا ينفق على هذه المستعمرات ولا يبذل فيها من جهده لاصلاحها إلا كما ينفق المالك على مزرعته ليجنى من وراء ذلك ربحا أكبر ، وكما يستمر صاحب المزرعة أبقاره ليأخذ منها البنا أغزر ولحوما أثقل . وهو فى ذلك لا يفرق بين مسلمهم ونصرانيهم ويهوديهم . أقربهم اليه أعونهم له على ظلم قومه واستغلالهم . ثم أن الازدهار لا ينشأ من الثقة المتبادلة بين المستعمرين وبين بعض المواطنين ، ولكنه ينشأ من الثقة المتبادلة بين المواطنين جميعا ، بعضهم والبعض الآخر ، مسلميهم ومسيحيهم ويهوديهم ، ما دامت الحريات الدينية مكفولة لهم جميعا على السواء .

لم يبق بعد ذلك كله من الفروض المحتملة للبديل من العروبة الاسلامية إلا أن تكون العروبة لا دينية ، بمعنى أن تكون مجردة من الارتباط بالقيم الدينية فى أى دين من الأديان . ولنتساءل من جديد : ما هى المزايا التى يمكن أن تحققها عروبة لا دينية ، مما تعجز العروبة الاسلامية عن تحقيقه .. ؟

ارتباط العروبة بالاسلام :

الشخصية العربية كما رأينا هى شخصية عريقة تضرب عروقها فى أعماق التاريخ . وقد ارتبطت بالاسلام منذ نشأتها . ونمت وتطورت ونضجت فى داخل إطاره ، دون أن يكون فى ذلك تعارض مع أصول الأديان السماوية الاخرى التى نبعت من المنطقة ذاتها . فالاسلام هو الذى أعطى العروبة شكلها الثابت المحدد وجعل لها شخصيتها المتميزة التى يلتقى عندها كل العرب . لا يختلفون عليها ، ولا ينكرها أحد منهم أو ينفر منها . فإذا نحن جردناها من هذه القيم الدينية المسلم بها عند كل العرب . فالماديون منهم سينزعون الى الماركسية ، فيقع الخلاف بينهم وبين مخالفيهم ممن لا يرتضون هذا المذهب أساسا لتنظيم المجتمع . وسيشتركون مع اللبراليين فى السخرية من القيم

الدينية ومن المنظمات الدينية على اختلافها ، فيقع الصراع بينهم وبين المتدينين على اختلاف مللهم . والمتحررون من الوجوديين والهيبيين وغيرهم ممن يتبعون كل ناعق يدعو الى الشهوات سينطلقون من كل قيد خلقى أو دينى ، فيؤذون كل ذى خلق وكل ذى دين .

وسيحاول فريق من الناس أن يعالج صراع الطوائف والشيع والمذاهب بالدعوة الى نظم جديدة للمجتمع فيفشلون ، ولا يزدون على أن يضيفوا للمذاهب القائمة مذاهب جديدة تزيد فى احتدام المعركة وفى شدة الصراع . على أن المسيحيين الذين يخافون على أمنهم وسلامتهم وحريتهم فى ظل عروبة اسلامية هم أكثر خوفاً وأبعد عن الأمن فى ظل عروبة لا دينية ، لأن الاسلام وحده هو الضامن لمنع انحراف المسلمين الى عصبية جهولة عمياء تحطم وتعتمد وتظلم . فالخطر الحقيقى على غير المسلمين من العرب لا ينجم الا اذا نشأ جيل من المسلمين يجهلون اسلامهم فى ظل العروبة اللادينية التى يدعو اليها بعض الناس ، لأنهم قد يتعصبون عند ذلك تعصبا اعمى ينحرف بهم الى ما كان الاسلام ينهى عنه آباءهم واجدادهم طوال اربعة عشر قرناً .

ولقد جربوا ذلك فى الحكم العثمانى من قبل ، فكانوا أسوأ حالا فى حكم ملاحدة الاتحاديين بعد عزل السلطان عبد الحميد . هذا الى أن قوام الديموقراطية التى يتغنى بها أهل هذا العصر هو نزول القلة على حكم الكثرة . فلماذا تحد القلة غير المسلمة غصاصة فى إقرار الكثرة المسلمة على بناء حياتهم فى ظل الاسلام وعلى هدى منه .. ؟

أصابع الصهيونية :

أما غلاة القوميين من المسلمين الذين يلتقون مع ذلك الفريق الذى أشرنا اليه من المسيحيين فى الدعوة الى قومية لا دينية فهم واقعون تحت تأثير ما توهموه من أن النهضة الأوروبية الحديثة كانت ثمرة للتمرد على الكنيسة ولتجريد الحكم من الصفة الدينية ، وهو وهم لا يصح على التحقيق ولا يثبت على التحصيل . فالحركة الدينية البروتستانتية التى تمرت وقتذاك على الكنيسة الكاثوليكية لم تخل من أصابع الصهيونية وقد كان ههما الاول هو هدم الكنيسة الكاثوليكية لأنها كانت أكبر المؤسسات التى تناصب اليهود العداء . والبروتستانت اليوم هم أشد الطوائف المسيحية عطفاً على الصهيونية وأكثرها مساندة لها مادياً ومعنوياً . ثم ان الازدهار الذى حققته هذه النهضة فى أوروبا لم ينتفع به أحد كما انتفع به اليهود . جمع الثروات فى أيديهم وأمتهم عليها مما كانوا يتعرضون له من المصادرات والتضييق والاضطهاد ، ويمكن أجهزتهم من السيطرة على شئون السياسة والاقتصاد ، وأفسح الطريق أمام دعواتهم التى تنتشر الاحاد والاحتلال ، والتى ينفذون من خلالها الى ما يستهدفونه من السيطرة على مصائر الأمم والامساك بزمامها .

جرى ذلك كله تحت ستار الحرية والاخاء والمساواة وحقوق الانسان . وهى شعارات لم ينتفع بها حتى الآن سوى اليهود . لم ينتفع بها زنوج امريكا . ولم ينتفع بها الأفارقة والآسيويون فى مختلف البلاد التى عانت وتعانى من صنوف الظلم والتسلط والاضطهاد الدينى والعنصرى .

وقد اعترف عزيز ميرهم ، وهو أحد كبار الماسون ، فى مقال له نشر فى (السياسة) الاسبوعية سنة ١٩٢٦ م بأن الذين هدموا سلطان الكنيسة فى فرنسا وفى ايطاليا هم الماسونيون ، كما اعترف بأن زعماء الثورة الفرنسية كانوا من الماسون ، وأن مخلصهم هو الذى وضع شعار الثورة الفرنسية « الحرية ، والإخاء ، والمساواة » . واعترف كذلك بأن تركيا نالت دستورها بفضل عمل محافلها . وصلة الماسونية بالصهيونية العالمية مشهورة معروفة لم تعد اليوم تحتاج الى تعريف .

ثم ان ظروف العرب اليوم تختلف عن ظروف أوروبا يومذاك . فليست لدى العرب جهتان تتنازعان السلطة ، إحداهما دينية والاخرى سياسية ، كما كان الشأن فى أوروبا . بل ان المسلمين لا توجد عندهم سلطة دينية متحركة كسلطة الكنيسة التى ثار عليها المسيحيون فى نهاية القرون الوسطى وفى مطلع عصر النهضة . فليس فى نظام الاسلام رجال دين . هناك علماء تحكم فتاواهم نصوص اسلامية صريحة مكتوبة بلغة يقرأها كل العرب ويفهمونها ولكل قادر على فهمها ممن الم بأصول الاسلام أن يناقشهم فيها . وهم لا يكونون طائفة متميزة بعينها تنتمى الى جهاز خاص يرعاها ويدبر أمورها . ولا يملكون من السلطة والجاه والمال ما كان يملكه رجال الدين فى الكنيسة وقتذاك . فكثرتهم من الفقراء الذين لا تكاد دخولهم تكفى لسد الضرورى من نفقاتهم . ذلك الى أن واقعنا يختلف عن واقع أوروبا وقتذاك واهدافنا تختلف عن أهدافهم . فالنهضة الأوروبية قد انتهت الى تفتيت الجامعة الأوروبية المسيحية وتقسيمها الى دول شتى ، لكل منها لغتها الخاصة وقوميتها المستقلة . أما الحركة العربية فهى تستهدف جمع العرب بعد أن فرقهم الاستعمار ، وتتمسك بلغتهم العربية الجامعة لشملهم ، والتى هى وسيلة التواصل بينهم أفرادا وجماعات ، فى كتبهم وصحفهم وأذاعتهم وندواتهم ومؤتمراتهم ومعاملاتهم . ذلك التقليد الأعمى من جانب غلاة القوميين المتأثرين بحركة الإحياء وبالبرالية والعلمانية والثورة الفرنسية فى أوروبا ، يذكرنا بقصة رمزية قديمة ، تحدث عن حمارين كان أحدهما يحمل ملحا وكان الآخر يحمل إسفنجاً . رأى حامل الإسفنج صاحبه ينزل الى الماء فيذيب بعض الملح ويخرج منه أخف حملاً . فخطر له أن يحصل على المزية نفسها بالاسلوب نفسه ، فكانت النتيجة على عكس ما توقعه ، وخرج من تجربته أثقل حملاً .

إن ما ينفع قوما قد يضر بآخرين . وما يزكو عليه نبات من العناصر والأجواء قد يقتل نباتاً آخر أو يؤذيه . والناس فى ذلك — ككل خلق الله — طوائف وأمم ، يمتازون فى الطبائع والامزجة وفى أساليب الحياة ووسائل التقدم والرقى . وقد يقتل بعض جماعاتهم ما تصح به جماعة أخرى . وإذا كانت العروبة ضرورة اقتصادية وحربية فى مجال الصراع العالمى الذى لم يعد فيه مكان للكتل الصغيرة لضعف إمكانياتها ولعجزها عن الدفاع عن نفسها أمام الطامعين ، فإن الوحدة الاقتصادية والحربية لا تتم على أساس من الاقتناع العقلى وحده . ولا بد لها ، لكى تكون وثيقة ودائمة ، أن تستند الى احساس عام مشترك ورغبة صادقة مخلصة فى مختلف بلاد العرب وعلى امتداد أوطانهم . وهذا الاحساس العام انما هو اتجاه عاطفى وتآلف قلبى أولاً وقبل كل شئ .

فادراك الفائدة التى تعود على العرب من وحدتهم الاقتصادية او الحربية أمر قد يدركه رجال الاقتصاد أو رجال الحرب أو خاصة الناس ومفكرهم على وجه العموم . أما العامة — وهم سواد الناس وكثرتهم — فلا ينساقون الى الوحدة الا بدافع من عواطفهم وما استقر فى نفوسهم من معتقدات . وربط العروبة بالاسلام هو وحده الذى يجمع العرب على هذا الاحساس المشترك فيجعلهم يدا واحدة على عدوهم . وهو وحده الذى يمنح جهادهم صفة الإخلاص والفدائية وطول النفس فى المصابرة والجلد . على أنه يجب أن نعرف فى كل حال أن الدولة العربية الواحدة ليست هى الصورة الوحيدة للجامعة العربية . وليس التحريض على بعض النظم العربية وتقسيمها الى نظم رجعية ونظم

تقدمية هو السبيل الوحيد للوصول الى هذه الجامعة . بل لعل هذه الصورة وهذا الاسلوب يعوق المسيرة ويؤخر الوصول الى الهدف ويقيم فى وجهه العقبات فى بعض الاحيان .

ولكن اللب والصميم فى هذه الجامعة العربية هو الحب المتبادل باخلاص دون شائبة من ريبة أو سوء ظن بين الحكام والشعوب على السواء . لأن الصراع فى أى صورة من صورهِ لا يفيد إلا العدو ، ولأن الحب والمحاسنة بين الاخوة هو اقرب الطرق الى تقويم الاعوجاج وتلافى الأخطاء .

ذلك هو حديث العروبيين الذين يجردون العروبة من الاسلام ، على اختلاف مذاهبهم واتجاهاتهم . أما الاسلاميون الذين يسيئون الظن بالعروبة أو القومية العربية ، بدعوى أنها تفتت الوحدة الاسلامية وتشق عصا المسلمين المجتمعين على الاسلام فتجعل منهم عربا وغير عرب ، فلنا معهم حديث آخر . إن الانحراف الذى صاحب الدعوة فى أول نشأتها بارتباطها بحضانات اجنبية لا يصح أن يكون مبررا لمعارضتها الآن . فظروف نشأتها فى ظل دولة اسلامية جامعة للشمل تختلف عن ظروفها اليوم مع تفرق الشمل واختلاف الكلمة . فاذا كانت هذه الدعوة قد فتئت بالأمس فى عضد الجامعة الاسلامية فهى اليوم — اذا صححت مسيرتها — الخطوة الاولى فى الطريق الى هذه الجامعة . فالعرب هم اقرب الناس بين المسلمين الى تحقيق وحدة جامعة بحكم اللغة المشتركة التى تربط بعضهم ببعض من ناحية ، والتى تربطهم بأصول الدين الاسلامى من ناحية أخرى ، وبحكم تجمعها وتلاصقها فى حيز مكائى واحد لا تقوم بين اجزائه عوائق أو فواصل طبيعية . وهم بحكم هذا التقارب والتألف واتفاق العادات والأمزجة أو تقاربها على الأقل مهيئون لأن يكونوا نواة اسلامية صلبة تنشع على العالم الاسلامى من ثقافة الاسلام وتحمل من اعباء الارشاد والتوعية والرعاية ما تعجز الدول العربية متفرقة عن النهوض به .

وحدة البلاد الاسلامية :

فالجامعة العربية هى نقطة البدء التى لا بديل عنها فى هذه المسيرة الطويلة نحو جامعة اسلامية لا سبيل اليها الآن ، مع انشغال كل بلد من بلاد المسلمين بمشكلاته الخاصة ، ومع ترمى اطراف هذه البلاد ، وانعدام وسائل التواصل الصحيحة للاسلام ذاته الذى يراود جمعهم عليه . فالوحدة الحقيقية المهيأة أسبابها الآن هى وحدة البلاد العربية . أما البلاد الاسلامية الاخرى فلا بد أن تسبق وحدتها خطوات ، أولها نشر اللغة العربية ، التى لا تتم جامعة بغيرها . إن مقاومة الأخطاء والانحرافات فى ادراك حدود العروبة ومقوماتها بالهرب منها وبمهاجمة العروبة ذاتها هو ضرب من ضروب العجز وضيق الحيلة . والحزم فى أن تواجه هذه الأخطاء والانحرافات بتصحيحها وبيان زيفها . وسوف تكون العروبة الاسلامية عند ذاك محط آمال المسلمين جميعا ومهوى قلوبهم ، لأن الذين يعادونها منهم الآن إنما يعادونها لما غلب على لسان زعمائها ومفلسفيها من فهم عنصري يسقط الاسلام من حسابهِ حيناً ويعاديه ويحاربه فى كثير من الاحيان ، بعد أن ترك الاسلاميون لهم الميدان يسرحون فيه كما يشاءون دون رقيب أو حسيب .

والله سبحانه وتعالى هو المستعان .

* كان (ياقيد) وزير مالية الاتحاديين يهوديا . ثم كان وزيرها من بعده (جاويد) الذى ينتهى الى

طائفة (الدونية) . وهم يهود يتسترون بالاسلام ويعيشون فى مجتمع مغلق فى (سلايك) .

* وأقول (بعض) لأن فيهم عددا غير قليل من المتسكين بعروبتهم المخلصين لها ..

القرآن الكريم

للأستاذ/ ق . ق

لقد انعم الله سبحانه وتعالى على البشر بنعم لا تعد ولا تحصى . فلقد ميز الخالق عز وجل الانسان بنعمة العقل الذي ارتفع بواسطته عن الحيوان الاعجم . ووجدت الى جانب العقل الحواس والادراكات المختلفة . لتساعده وتزوده بالمواد الأولية للاستنتاج والاستنباط . وكانت مقدرة الانسان الفذة على الاختراع والابتكار تيسر له سبل المعرفة بصورة أسرع كلما مر عليه الزمن . وكان من المؤمل أن يشكر ذلك الانسان الضعيف خالقه لانه يسر له من الامكانيات ما لم ييسر للمخلوقات حوله . ولكن الانسان المغرور سرعان ما اغتر بها لديه من علوم وسرعان ما سيطرت عليه اكتشافاته فتمرد على خالقه الذي خلقه فسواه فعدله واضح عبدا لمخترعاته التي صنعها بيديه . . انها رحلة طويلة عاد منها الانسان المغرور في النهاية الى جزء من الحقيقة ، الحقيقة التي قررها القرآن العظيم قبل ثلاثة عشر قرنا الا وهي قصور العلم البشري أو النقص الذي فطر عليه البشر .

ان العلم الالهي هو العلم الكامل الذي لا يند عنه شيء . وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين » ان العلم الالهي هو العلم الذي لا تحده الحدود : « ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم » .

وابا البشر فلا يستطيعون الاحاطة بهذا العلم . وهيهات ان يتحقق لهم شيء مما يريدون فان علوم الاولين والآخرين لو جمعت كلها في صعيد واحد لن تكون الا بمقدار المخطط اذا دخل البحر . يقول الحق تبارك وتعالى : « يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء » وقد نبه القرآن الحكيم مرارا الى قصور العلم البشري فقال تعالى : « وما اوتيتم من العلم الا قليلا » وقال : « ولكن أكثر الناس لا يعلمون . يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا » .

العلماء المسلمون : ومن أجل ذلك كان المسلمون اصحاب العقيدة السليمة بمنجى من الشطط والزلل والاحتراف ، وكيف ينتابهم ذلك وهم يرتلون آيات الله وكيف يشط بهم التفكير ودعاؤهم : « وقل رب زدني علما » وكيف ينحرفون وهم يعتبرون ان علومهم هي من فضل الله ومنته ، فهم يؤمنون بأن الله هو الذي « علم الانسان ما لم يعلم » ؟ . . .

ان الحسن بن الهيثم هو عالم مسلم اكتشفت أوروبا ان هذا العالم قد ألف كتابا في علم الضوء اسمه المناظر . ولقد كانت أوروبا عالة على هذا الكتاب طيلة خمسة قرون . ولقد تبين لها أن روجر بيكون وليوناردو دافنشي وغيرهم قد نهلوا

فكر

وصول العلم البشري قبل ثلاثة عشر قرناً ثم اضطرب علماء العصر الحديث أخيراً إلى الاعتراف بذلك

من هذا الكتاب بل ربما نسخوا جزءاً كبيراً من هذا الكتاب ونسبوه إلى أنفسهم
أي أن هذا العالم قد سبق زمنه الذي عاش فيه — بالنسبة للتفكير الأوربي —
خمسة قرون على أقل تقدير . فهل انتاب هذا العالم الغرور ؟ كلا لقد كان
التواضع يسيطر عليه . فكان يصدر كتبه بحمد الله والثناء واستمداد العون
في جميع الأمور من الله وحده (١) . وهذه سمة التواضع وحذف هذه العبارة أول
سمة من سمات التكبر والغرور وهي المنافذ التي تؤدي إلى المروق والطفیان .

الفلسفة الحسية والغرور :

أما أوروبا فقد ظهرت فيها نزعة غريبة لقد نشأ فيها صراع بين كهنة ادعوا
لأنفسهم حق الهيمنة على مصائر المجتمعات وبين معسكر ادعى لنفسه حق احتكار
العلم والسيطرة عليه . وظهر من المعسكر الأخير من حمل لواء الفلسفة الطبيعية
الحسية ، وكانت تعضداً لغرور الإنسان بالاعتماد على الحواس فقط . وقد
حمل لواءها أوجست كومت الذي تجرأ بادعائه أنه يستطيع أن يضع الدين
الطبيعي الحسي موضع التنفيذ . ولكن هذه الفلسفة انهارت حينما اتضح أن
حواس الإنسان محدودة القدرة وأنه من الخطأ حصر المعرفة في حيز ضيق محدود
جداً . يقول كاميل فلامريون أنه : « يوجد من الذبذبات والحركات الاثيرية أو
الهوائية ومن القوى والأشياء غير المرئية ما لا نراه ولا نحس به .. هذه حقيقة
علبية مطلقة وبدهية عقلية لا يمكن النزاع فيها فيمكن أن يوجد حولنا أشياء بل
كائنات حية لا ترى ولا تلمس ولا تستطيع حواسنا أن تصلنا بها .. فإذا تقرر
وثبت بالدليل أن أعضاءنا الإدراكية لا تكشف لنا كل ما هو موجود وانها تعطينا
شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا فلسنا نكون على شيء من التثبت
أن اعتقدنا أن ما نراه هو كل الحقيقة بل مضطرون إلى التسليم بضد ذلك قلنا أن
كائنات حية يجوز أن تكون موجودة حولنا . فمن الذي كان يحلم بوجود الميكروبات
قبل اكتشافها ؟ فما هي تتكاثر حولنا بالمليارات والدور الذي تلعبه فسي حياة
الاجسام من الخطورة بمكان ، فالظاهر لا تكشف لنا الواقع (٢) .

انشتين عالم القرن العشرين يقر بقصور العلم البشري : انشتين من أشهر علماء
القرن العشرين وصاحب نظرية النسبية الخاصة والعامة ونظرية كموم الضوء
والضوء الكهربائي والضوء الكيميائي كما أنه صاحب محاولة لوضع قانون المجال
الموحد . ولم يحز أي عالم الشهرة التي حازها انشتين . ومع ذلك فإن هذا

العالم يقر بقصور العلم البشرى خدمة للعلم والحقيقة . يبين انشتين هذا المعنى بعد حديثه عن جهود العلماء فى الكشف عن أسرار الطبيعة فيقول : « ولا تزال هذه القصة الغامضة دون حل ، بل انه لا يمكن الجزم بوجود حل نهائى لها . . فلا تزال بعيدين عن الحل الكامل اذا وجد وهو شئ بعيد الاحتمال . وفى كل مرحلة نحاول ان نجد تفسيراً يتفق مع الأدلة المكتشفة حتى ذلك الوقت . ولقد قسرت النظريات المبنية على التجربة كثيراً من الحقائق ولكن لم يكتشف الى الآن حل عام يتفق مع جميع الأدلة المعروفة . وفى كثير من الأحيان بعد الاستزادة من القراءة يتضح فشل نظرية كان يظن انها كاملة كافية ، وذلك لظهور حقائق جديدة تناقض النظرية أو يتعذر تفسيرها بها . وكلما تهادينا فى القراءة كلما زاد تقديرنا لكمال تصميم الكتاب رغم ان الحل الكامل يعتمد كلما تقدمنا (٣) . ومن الجدير بالذكر ان العالم المصرى المسلم على مصطفى مشرفة اكتشف خطأ وقع فيه انشتين فاضاف بذلك دليلاً عملياً على قصور العلم البشرى ، ولقد اعترف انشتين بهذا الخطأ .

ومن الغريب ان انشتين وجمهرة كبيرة من علماء الذرة كانوا يعتقدون بعدم امكان تفتيت الذرة لو لم يتطوع انريكو فرمى بانقاذ هؤلاء من الاستمرار على هذا الخطأ ، وذلك بتفتيتها فعلاً ، فاضطر هؤلاء الى الاعتراف بذلك وأصبح الآن تفتيت الذرة من البدهيات التى يسلم بها الجميع . بل ان انريكو فرمى نفسه تفتت اماله الذرة فى احدى تجاربه قبل بدء الحرب العالمية الثانية بخمس سنين ولكنه لم يدرك ما حدث امامه واعتبر العلماء ذلك الجهل من الأمور التى انقذت العالم من كارثة استعمال الأسلحة النووية فى الحرب الأخيرة (٤) .

ول د يورانت والفيلسوف ول د يورانت رأى مثالبه لانشتين فهو يفند الادعاء القائل بأن علم الطبيعة يقترب من المرحلة التى يبلغ فيها الكمال فيقول معلقاً : « وجميع الدلائل تدل على العكس من ذلك . أما هنرى بوانكاريه فيرى ان علم الطبيعة الحديثة فى حالة من الفوضى فهو يعيد بناء جميع أسسه وفى أثناء ذلك لا يكاد يعرف اين يقف (٥) . وبذلك نرى ان العلم الحديث والفلسفة الحديثة يعترفان بقصور العلم البشرى الحديث ويؤيد العلماء والفلاسفة هذا الراى بل ويعتبرانه من مقومات العلم والفلسفة .

العلم البشرى بين الكمال والنقص :

ان قصور العلم البشرى من النعم التى انعم الله بها على البشر رفقا بطاقتهم وعقولهم ليصبوا الى المعرفة دائماً وليلجأوا بعد ذلك الى خالقهم الذى امدهم بالمعرفة والعلم ليبسر لهم سبل العيش فى هذه الدنيا وفقاً لطاعة خالقهم ومرضاته أما الاعتقاد بكمال العلم الحديث فمعنى ذلك اغلاق باب المعرفة وسد باب العلم ومنع البشر من التقدم والمعرفة (٦) .

- (١) نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه للمؤلف .
- (٢) على أطلال المذهب المسمى .
- (٣) تطور علم الطبيعة .
- (٤) العلم معنى وطريقة .
- (٥) مباهج الفلسفة .
- (٦) قصور العلم البشرى للمؤلف .

التحريف والنسخ في الشريعة اليهودية

للدكتور محمد اسماعيل الندوى

لقد أكد القرآن الكريم مرارا وتكرارا أن اليهود حرموا شريعتهم لتحقيق اغراضهم الشخصية وكسب المال .. وذلك في مثل قوله تعالى : « من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه » (النساء ٤٦/٤) . ومثل : « وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون » (البقرة : ٧٥) « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون : هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون » (البقرة : ٧٩) .

ولكن السؤال الهام في هذا الصدد هو : كيف كان هذا التحريف .. ؟ الواقع أن الشريعة اليهودية مرت بتطورات عديدة منذ وفاة موسى عليه السلام ولا يمكننا في هذه العجالة حتى عرض بعضها . والقرآن قد أشار في الآيات المذكورة الى اليهود في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولذا ينبغي لنا متابعة التطورات التي حدثت منذ عام ٧٠ م ، إذ قد دمر فيه الرومان معبدهم في القدس وشتتوا شملهم . ومنذ ذلك الحين دخل اليهود في طور جديد . والأساس الذي قامت عليه اليهودية في ذلك الحين هو نفس الأساس حتى عصر رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم .

يقول المؤرخون اليهود المعاصرون في هذا الصدد : « ان جميع الفرق اليهودية قبل عام ٧٠ م قد اجمعت على الايمان بالمبادئ الأساسية الواردة في التوراة ، واعتبرت المعبود في يروشليم بيت الله لجميع اسرائيل . وكذلك اتفقت على الروحانية ووحدة الاله ، ولم ترضى بالمناقشة والجدل في هذه الأمور . وكذلك صارت قداسة التوراة لموسى فوق مستوى النقاش » .

كما ان العقيدة المسيحية لم تتخذ بعد الصبغة الفلسفية . وبما ان شرائع موسى صارت دستور الحياة اليهودية للشئون الداخلية والخارجية أصبح من المحتوم ان تكبر هذه الشرائع وتضاف اليها إضافات جديدة وفق الظروف والمتطلبات . وبما لا شك فيه ان القوانين الدينية والمدنية والجناية والتنظيمية الموجودة في التوراة لم تكن تكفي لمتطلبات العصر ، ولذلك أصبح من اللازم ان تفسر هذه القوانين كلها من جديد لتطبق على الحياة المتطورة ويمكن تطبيقها على شئون الحياة بسهولة وتكييفها وفق الظروف المتغيرة .

لقد وجدت في توراة موسى مادة خصبة تستطيع بها تطوير القوانين وفق الظروف ، كما دعت الظروف — من ناحية أخرى — الى استنباط ووضع أسس جديدة لصياغة القوانين وفق المطالب الحديثة والظروف الطارئة تلك التي كانت تفرضها الحياة بسبب الضغوط عليها من الداخل والخارج . ومن هنا كان طبيعيا ان تظهر آثار وتقاليد جديدة الى جانب شرائع موسى وتنمو وتزدهر وتسير جنبا الى جنب مع التوراة تلك التي كانت في الحقيقة مما أضافه أصحاب التوراة وتضمن الأحداث السابقة الماثلة والمبادئ الأساسية التي كانت ضرورية للقوانين المنتظمة المنسقة الدقيقة . وبما ان هذه الآثار كانت في نمو وتزايد مستمر ومفعمة بالحياة بسبب السيطرة الالهية عليها ولذلك حمل الدكثرة على عواتقهم أعباء جمع وتنسيق هذه القوانين الغير مكتوبة وجعلها على قدم المساواة مع توراة موسى المكتوبة ، وهؤلاء الدكثرة هم الذين سموا بالربيين (أي رجال القانون والشرعية) وسميت هذه المدرسة الفقهية أو القانونية بالمدرسة الربانية (١) .

لقد خولت في التوراة الشفوية سلطات واسعة للفقهاء ورجال الدين في كل جيل يهودي ، وفي جميع العصور لسن القوانين من تلقاء أنفسهم دون قواعد وأصول ، وذلك وفق الظروف الراهنة والمطالب المعاصرة ، واستنتج هؤلاء هذا الأمر على ضوء تفسير دقيق لبعض النصوص الواردة في التوراة مثل :

١ — أرسل يهوه يربعل وبدان ويفتاح وصموئيل وأنقذك من يد أعدائكم الذين حولكم فسكنتم آمنين (٢) .

٢ — موسى وهارون بين كهنته وصموئيل بين الذين يدعون باسمه . دعوا يهوه وهو استجاب لهم (٣) .

إن هذين النصين يدلان — على حد قولهم — على أنه في كل عصر من العصور يكون ثلاثة من كبار الشخصيات على مثال الثلاثة الأقطاب من اليهود القدامى وهم : موسى وهارون وصموئيل . كان يربعل في جيله بمثابة موسى ، وبدان بمثابة هارون ، ويفتاح بمثابة صموئيل . ومن هنا يتحتم على اليهود أن يتعاملوا مع كل زعيم ديني لهم مهما كان صغيرا نفس معاملة موسى وهارون وصموئيل . لأنهم ورثاؤهم ويحلون محلهم في قيادة اليهود وسن القوانين من أجلهم .

ثم يلجأون الى نص آخر ورد فى التوراة وهو : « اذهب الى الكهنة واللاويين والى القاضى الذى يكون فى تلك الايام واسأل فيخبروك بأمر القضاء » (٤) . ويستدلون منه أن كل عصر من العصور لن يخلو من وجود القضاة ومعناه : ينبغى تعيين القضاة فى كل العصور ليذهب اليهم اليهود فى طلب العدل وفصل الحكم .

وكذلك استنتجوا من نص آخر : لا تقل : لماذا كانت الايام الاولى خيرا من هذه ؟ لأنه ليس عن حكمة تسأل عن هذا (٥) أى ان عصرا من العصور لن يخلو من خير الناس من أمثال موسى وهارون وصموئيل بل علماء العصور سوف يحلون محلهم وينوبون عنهم ، ويقومون بدورهم فى قيادة اليهود وهدايتهم وسن القوانين الجديدة من أجلهم . وهذا يدل كذلك فى نفس الوقت على أن كل تلميذ بارز فى كل عصر من العصور يحق له أن يفتى وينير طريق الناس وأستاذه حتى يرزق ، وبهذا أمر الله موسى فى سينا (٦) .

كيف سن اليهود قوانين جديدة للظروف الجديدة .. ؟ من المعروف أن اليهود لم يطبقوا التوراة المكتوبة فى حياتهم العملية ، ولم تقم عليها دولتهم الى تدمير يروشليم فى المرة الاولى فى عام ٥٨٧ ق . م ، لأن تلك المجتمعات قامت على العقيدة الوثنية والحضارة المستوردة من الشعوب العربية المحيطة بهم . لقد اقتضت الضرورة التمسك بالتوراة — أى القوانين الواردة فى الأسفار الخمسة — أيام المحن والالام فى بابل . وهنا نظم كبار علماءهم أمثال حزقيال وعزريا حياتهم الدينية ، وبفضل جهودهم أنشئت المراكز الدينية (السيناغوغو) فى أنحاء بابل ، ثم نظموا المعبد بعد العودة فى العصر الفارسي ، ودونوا أسفار العهد القديم ، وظهرت على يدهم التوراة الشفوية ، وهى فى الأصل خلاصة تجارب الشعوب الأخرى ومبادئها وعقائدها وقوانينها .

ومن المعروف أن القوانين الواردة فى الأسفار الخمسة للتوراة كانت محدودة للغاية ، ولا يمكن تطبيقها فى كل الظروف والاحوال كما قلنا . ومن هنا لجأ الفقهاء اليهود الى القوانين الأجنبية مثل القوانين الفارسية والافريقية والرومانية والى صياغتها وتكييفها وفق أحوالهم وحاجاتهم ، وسماها هذه العملية من الاستيراد والصياغة الجديدة بالشرح والتفسير للتوراة المكتوبة . وكانت هذه العملية تتم على يد لجنة كبرى من الفقهاء ويتم البت واتخاذ القرارات فيها وفق أغلبية الآراء . وعزوا هذا الأمر الى موسى ، وأوردوا فى التوراة الشفوية مرارا وتكرارا وهو أنه فى محادثة جرت بين الله وبين موسى : « قال موسى : يا ملك الكون ، كيف يكون القرار النهائى فى أمر قانونى ؟ رد الله عليه : ينبغى مسايرة آراء الأغلبية . وإذا قررت الأغلبية أن شيئا ما مفيد صالح فيكون هذا القرار نهائيا ويعمل على وفق هذا القرار ، وإذا قررت الأغلبية رفض شيء أو تحريمه فهو يكون مرفوضا ومحرم » (٧) .

نسخ شريعة التوراة :

يعتقد اليهود أن الأوامر والوصايا الواردة فى التوراة الشفوية خالدة خلود الدهر وثابتة لا يمكن تغييرها أو تبديلها إلا اذا تغيرت الظروف والاحوال ،

وجعلتها عديمة الجدوى . ومستحيلة تطبيقها مثلما حدث بالنسبة الى القرايين والقوانين الزراعية بعد تدمير المعبد فى يروشلم وتشريد اليهود وتحويلهم الى عبيد وأرقاء . فقد الغيت كل هذه القوانين مؤقتا الى أن تعود الأمور الى نصابها . لقد لعبت التوراة الشفوية دورها فى حياة اليهود فى مثل هذه اللحظات الصعبة بسبب مرونة قوانينها وسهولة تشريعاتها . وبمعنى آخر فإن التوراة الشفوية هى التى انقذت اليهودية وحافظت عليها وحالت دون انصهارها وإذابتها فى بحار الأديان الأخرى (٨) .

إن دل هذا الكلام على شيء فإنما يدل على أن التوراة الشفوية التى كانت فى الحقيقة موسوعة كبرى لتجاوب الشعوب الأخرى وأفكارها وقوانينها وشريعتها تبدأ أصلا من الديانة الزردشتية والنظم القانونية الفارسية وتنتهى بالقوانين الرومانية والمبادئ الفنوصية والافلاطونية الحديثة ونظريات رجعية أخرى نسجتها عقول الفريسيين المترتبة وأفكارهم الضيقة العقيمة التى تملك مادة قانونية كافية لتحل محل التوراة المكتوبة فى كل الظروف والأحوال .

وحيثما نعلم النظر فى بعض القوانين التوراتية التى لم تصلح للمجتمعات المدنية نجد أن فقهاء اليهود يلغونها إلغاء تاما وعمليا ثم يفسرونها تفسيراً جديداً من تلقاء أنفسهم دون سند أو حجة فيصبح تفسيرهم هذا خارج نطاق التوراة كلية .

وإليك بعض النماذج :

١ - لقد جاء فى التوراة : « فى آخر سبع سنين تعمل إبراء » (أى تبرئة ذمة المدين) . وهذا هو حكم الإبراء : يبرىء كل صاحب دين يده مما اقترض صاحبه . لا يطالب صاحبه ولا أخاه ، لأنه قد نودى بإبراء ليهوه . الأجنبى تطالب . وأما ما كان لك عند أخيك فتبرئه يدك منه . إلا إن لم يكن فيك فقير (٩) .

يقول الدكتور كوهين فى تعليقه على هذا الحكم : إنه يلزم على الراهن أن يعفى المدين عن دينه له بعد كل سبع سنوات ، وإن لم يعف عنه بعد مضي ست سنوات فالقانون يبرئه فى السنة السابعة بصورة إجبارية ولا يستطيع المطالبة بدينه بعد ذلك إطلاقا . هذا وأما الأحكام الواردة فى النصوص المقدسة غير التوراة المكتوبة فإنها تذكر فعلا الخيرات التى كان يقدمها الاسرائيليون للفقراء والبؤساء من أبناء قومهم ، ولكنه لم يتحدث عن القروض التى تمت بالعقود بين الدائن والمدين فى الشؤون التجارية بأنها أعفيت بهذا الطريق . وإن هذا القانون من الناحية الأخرى يشير الى أنه كان مطبقا على المجتمع البدائى الذى لم يكن يوجد فيه إلا الملاك الصغار ، وكل واحد كان يعتمد على إنتاجه الشخصى . ولما تغيرت هذه الظروف وتبدل هذا المجتمع وانتقلت الحياة الى طور جديد تعتمد على التجارة المتبادلة أصبح هذا القانون من التوراة معرقلا وعائقا فى طريق التطور والتقدم ، واستبدت المخاوف بعقول الناس أن الديون المتبادلة فى الشؤون التجارية سوف تضع بعد مضي ست سنوات ، وتصبح تبرعات وإعانات . وبهذا واجهت الحياة اليهودية عراقيل كبرى تترتب عليها مشكلات كبرى .

وهنا يأتى دور كل من الصدوقيين والفريسيين (وهما من الفرق اليهودية الرئيسية فى عصر المسيح) . فالأولون يقولون : انه ليست هناك أية عرقلة بل ينبغى تطبيق حكم التوراة بالحرف . وأما الآخرون ومثلهم

هيليل — رئيس جماعة الفريسيين — فلم يقتنع بهذا القانون ، ولم يتفق مع الصدوقيين فى تفسيرهم اياه . بل حاول الرجوع الى الآثار والتراث راجيا ان الدراسة العميقة من هذا القبيل سوف تحل هذه المشكلة العويصة من الأساس .

لقد فسر هيليل هذا القانون على الوجه التالى : إن الدائن اذا اعطى المدين ديناً بدون تعاقد رسمى ، فسوف يعفى بعد ست سنوات « ولكنه اذا تعاقد وقدم المستندات الى المحكمة لتثبت الدين فانه يستحق الدين ، ولن يعفى المدين من الدين أبداً » مهما كان الأمر . ولو مضت سبع سنوات . ثم يقول كوهين تعقيبا على تفسير هيليل : ان هذا التفسير يعطى للتوراة حياة أبدية لتواصل عملها فى كل العصور « وذلك عن طريق تفسير احكامها تفسيراً جديداً يطابق روح العصر ومقتضى الظروف (١٠) .

٢ — وهناك مثال آخر لهذه الظاهرة يدل على انه تحريف واضح للنص الوارد فى التوراة بوضوح وصراحة : « وإذا أحدث إنسان فى قريبه عيباً فكما فعل كذلك يفعل له . كسر بكسر وعين بعين وسن بسن . وكما أحدث عيباً فى الانسان كذلك يحدث فيه . من قتل بهيمة يعوز عنها ومن قتل إنساناً يقتل . حكم واحد يكون لكم . الغريب يكون كالوطنى . إني أنا الرب إلهكم » (١١) .

وهذا حكم واضح جلى لا غموض فيه ولا إبهام ، ولا لبس فيما يتعلق بالقصاص . ولكن الربيين فى التلمود أبطلوا الروح الأصلية لهذا الحكم ، وألغوا القصاص بالكل وفرضوا التعويض المالى مكانه فى كل الظروف دون استثناء (١٢) .

وهنا نتساءل : هل يمكننا ان نعتبر هذه الظاهرة بمثابة النسخ أو الاجتهاد فى شريعتنا الاسلامية .. ؟ وللإجابة على ذلك ينبغى لنا التحقيق فى معنى النسخ والاجتهاد فى الشريعة الاسلامية .. ؟

النسخ فى القرآن :

يقول الله سبحانه : « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها . ألم تعلم ان الله على كل شئ قدير » (١٣) .

يقول الشيخ الخضرى فى شرح معنى النسخ : النسخ فى اصطلاح الفقهاء يطلق على معنيين : الاول : إبطال الحكم المستفاد من نص سابق بنص لاحق ومثاله ما ورد فى حديث : « كنه نهيتكم عن زيارة القبور ، الا فزوروها » . فالنص الاول يطلب الكف عن الزيارة ، والنص الثانى يرفع ذلك النهى ويحل محله الإباحة أو الطلب . والثانى : رفع عموم نص سابق أو تقيد مطلقه ، ومثاله قوله تعالى فى سورة البقرة : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » . ثم قال فى سورة الاحزاب : « إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها » . فالنص الاول عام ينتظم المدخول بها وغيرها ، والنص الثانى يعطى غير المدخول بها حكماً خاصاً بها (١٤) .

وهنا نجد ان النسخ فى الشريعة الاسلامية ليس معناه : إلغاء حكم شرعى الغاء تاماً وإحلال حكم جديد محله وفق الظروف الراهنة من خلال الاجتهاد والآراء الشخصية للفقهاء أو بناء على الآراء الاكثرية للفقهاء ، بل

معناه : تخصيص حكم وارد فى القرآن أو الحديث أو تعميمه بحكم آخر على نفس المستوى الذى ورد فى نص القرآن أو الحديث . وبهذا لا يتجاوز النسخ فى الشريعة الاسلامية حدود الله ، فى حين يصبح النسخ فى الشريعة اليهودية إلغاء حكم الله بسبب عدم ملاعته للظروف وفق الآراء الأكثرية للكهنة اليهود . وهذا تجاوز وعدوان على حكم الله ، وشراء ثمن قليل ببيع حكم الله وتحريف وتشويه لما ورد فى التوراة .

وأما الاجتهاد فى الاسلام فيطلق على معنيين :

الاول : المعنى الاسمى الذى هو وصف للمجتهد قائم به ويعرف بأنه : ملكة يقتدر بها على استنباط الاحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية . والثانى : المعنى المصدري أى فعل المجتهد وهو : بذل أقصى الوسع لتحصيل حكم شرعى عملى بطريق الاستنباط من الأدلة الشرعية (١٥) .

والدليل على اعتباره : الكتاب والسنة والعقل : فالفقيه المسلم لا يجتهد إلا إذا لم يجد حكماً فى كتاب الله أو سنة رسول الله الثابتة ، فيجتهد حينئذ على ضوء ما ورد فى كتاب الله وسنة رسول الله فى حكم مماثل أو مشابه له . وبهذا لا يخرج المجتهد المسلم عن إطار كتاب الله وسنة رسوله حتى فى الأمور الاجتهادية ، فى حين يملك الكنيست اليهودى حق إلغاء احكام التوراة أو تفسيرها تفسيراً جديداً بعيداً عن مفهومها بعدا شاسعا واتخاذ القرار فى هذا الصدد وفق أغلبية اعضاء الكنيست .

إن الإبداع والاختراع ممنوعان منعاً باتاً فى الاجتهاد عند العلماء المسلمين . يقول الإمام السيوطى فى ذلك : لا شك أن المجتهد يحرم عليه إحداث قول لم يقل به أحد ، واختراع رأى لم يسبق إليه . ولهذا كان من شروط الاجتهاد معرفة أقوال العلماء من الصحابة فمن بعدهم اجماعاً واختلافاً ، لئلا يخرق الإجماع فيما يختاره . فوجب ذكر أقوال العلماء فى هذه المسألة ، قبل اقامة الدليل ، لكون الكتاب مؤلفاً على طريق الاجتهاد (١٦) .

History of the Jews by Paul Goodman's ■ : 31

(١) -

(٢) صموئيل الاول ١١/١٢ .

(٣) الزامير ٦/٩٩ .

(٤) تثنية ٩/١٧ .

(٥) الجامعة ٧ .

(٦) ؟

Everyman's Talmud P : 148

(٧)

(٨) نفس المصدر السابق .

(٩) تثنية ١/١٥ - ٤ .

Everyman's Talmud ■ : 22

(١٠) انظر المقدمة :

(١١) لاويين ١٩/٢٤ - ٢٢ .

Judaism by Gsidore Epstein : P : 187

(١٢)

(١٣) البقرة : ١٠٦ .

(١٤) تاريخ التشريع الاسلامى | الطبعة السادسة بالقاهرة | ص ٢٢ .

(١٥) صون المنطق والكلام عن فنى المنطق والكلام | طبع مجمع البحوث الاسلامية بالازهر (

٤٧/١ .

(١٦) ؟

من بنوادر المخطوطات :



دستور الاسلام

نموذج من الشراجم الاسلاميه

للأستاذ : محمد محمود زيقون

مفقودا ، ومع ذلك تتابعتم السلاسل ،
وهي تحمل اليها إشارات تدل على
ما كان للسابقين من فضل على
تراثنا ، وما كان لمن لحق بهم من
وفاء وإخلاص .

أوعية الفكر الاسلامي

ولا شك أن الباعث الأول لتسجيل
أهل المعرفة الإسلامية هو الاعتراف

من الجوانب المضيئة في الثقافة
الإسلامية ، على مدى الأربعة عشر
قرنا الماضية ، ذلك السيل الدافق من
المؤلفات عن أهل المعرفة ، على
اختلاف ميادينها ، واتجاهات
فكراتها ، وأبقى التاريخ لنا هذا
التراث الضخم ، ومنه ما سرق من
خزائن الكتب الإسلامية ، وأودع
مكتبات الشرق والغرب ، ومنه ما تم
طبعه ، وما لا يزال مخطوطا أو

ما فات أبا الربيع الجيزى ، دفين
الجيزة بمصر .

والنموذج الذى نعرضه على
القارئ فى هذا المقال ، فريد فى
نوعه من كافة الوجوه ، ولهذا آثرنا
أن ننوه به ، ليقف أبناء هذا الجيل ،
على ما قدمه لنا السابقون خلال
أجيال متباعدة ، ومن أمصار متفاوتة ،
كعمل متكامل يمسك بعضه بعضا ،
على غير المعهود عندنا وعند غيرنا .

الكتاب .. المؤلف

والكتاب « دستور الإعلام بمعارف
الإعلام » مخطوط قديم فى مجلدين
بمكتبة الاسكندرية تحت رقم
١٩٤٢ ب ، ومؤلفه هو ابن عزم
(بفتح العين والزاي) من أهل القرن
التاسع الهجرى ، وظل يعلق عليه من
بعده عدد من المؤلفين المعنيين بعلم
الرجال . طوال خمسة قرون من بعده
حتى يومنا هذا .

أما المؤلف الأول الذى كان رائدا
لهم جميعا فهو المحدث المؤرخ :
شمس الدين — أو جمال الدين فى
بعض الروايات — محمد بن محمد بن
محمد بن أحمد بن عزم التونسى نزيل
مكة ، ولد بتونس عام ٨١٦ هجرية ،
وقدم مصر ، ورافق السخاوى
صاحب (الضوء اللامع) فى
الاشتغال بالتاريخ والتراجم ، وجاور
بمكة وبها توفى عام ٨٩١ هجرية ،
وقد ترجم له فى صلب كتابه أحد

بما لهم من عمل مجيد ، والاشادة
بما اشتهروا به من خلق حميد ،
ليكونوا — بهذا وذاك — هداة لمن
يجىء من بعدهم ، على طريق
النور ، واتسع الباب جيلا بعد جيل ،
فإذا بهؤلاء الأعلام الأمذاذ يحتلون
مكاناتهم فى التاريخ ، فى طبقات
صغرى وكبرى ، أو مشيخات أو
وفيات ، عقب كل سنة أو كل قرن أو
كل عهد ملك أو سلطان أو رئيس ،
وأحيانا فى تراجم أو معاجم أو
مشيخات أو اثبات أو تواريخ أو
ذبول ، أو غير ذلك من التسميات
المعروفة .

وكلما كان أحدهم يفلت من هذه
(الأوعية) التى قد تكون شاملة ،
وقد تكون متخصصة ، فإذا بنا نظمئن
الى وجود أعلام الفكر ، وقد انخرط
كل واحد فى سلك أصحابه من
المفسرين والمحدثين والرواة والحفاظ
والقضاة والقراء والزهاد والنحاة
والشعراء والأدباء والأطباء والمؤرخين
والرحالة ، من المالكية أو الشافعية
أو الحنابلة أو الأحناف ، من البغاددة
أو الدماشقة أو الاسكندرانيين أو
المغارية أو غيرهم ، وغالبا ما كان
أحدهم يكمل ما فات السابقين عليه ،
وينقد ويصحح ويضيف ويمضى حتى
يسلم الراية لمن بعده ، وهكذا ، كما
فعل السيوطى مثلا فى (حسن
المحاضرة) و (در السحابة فىمن
دخل مصر من الصحابة) لإكمال

يكتفى القارىء بهذا العمل متى أراد ، وإلا فهو له كالمدخل الى التواريخ المطولة ، كما نلاحظ ذلك فى تراجم السخاوى لرجالہ بإسهاب وتفصيل [ولهذا سميتہ — كما يقول ابن عزم — « دستور الإعلام بمعارف الأعلام »] .

والاختصار الذى أشار اليه ابن عزم متفاوت فى ثنايا كتابه ، فأحيانا لا تزيد الترجمة على سطر أو سطرين ، وأحيانا تبلغ ستة أسطر ، وقلما تزيد ، ومع ذلك ، فإن عظمة المؤلف تتمثل فى القدرة على الإيجاز الوافى بالمطلوب ، مما يشجع فعلا على اتخاذه (دستورا) أو مدخلا للتواريخ الكبار كتراجم (الضوء اللامع) للرجال والنساء على السواء فى فترة معينة وهى القرن التاسع .

على أن التعليقات — أو الذيل المتعاقبة — التى حظى بها المؤلف على كتابه من بعده ، قد زادت من أهميته ، ورفعت من قدره ، إذ أن الزيادة أو الإضافة التى أتى بها كل من المعلقين عليه الستة ، قد أكسبت الكتاب ما لم يكن يحلم به المؤلف الأصلى ، من شهرة لكتابه ولنفسه ، كواحد من أصحاب التراجم ، والتراجم المنوعة بصفة خاصة ، ولا سيما إذا عرفنا أن هؤلاء المعلقين كانوا ينتمون الى بلاد أو قرى شتى فى الوطن الإسلامى ، ومع ذلك التقت مشاربهم ، فأكمل بعضهم عمل البعض ، فى تعاون وفى ، له قدره من غير شك فى مجال التصنيف ، فجاء تعقيب كل منهم — أو (الذيل) — نابعا من معلوماته الخاصة غير المنقولة عن غيره ، ولا سيما إذا كان المترجم له من مواطنيه ، مما يزيد اهتمامه به .

المذيلين عليه وهو المنلا — أى المولى أو الشيخ — قطب الدين محمد بن علاء الدين الحنفى فقال : « وأبوه ابن عزم التميمى المتوفى عام ٨٤٦ إمام أهل الحساب والمساحة والنجوم وغيرها واسمه أبوه حفص عمر بن محمد بن أحمد » .

فهو إذن من بيت علم ومعرفة واسعة ، ولهذا اشتغل كتابه على تراجم — وإن كانت غير مسببة — عن عدد ضخم من الأعلام ، فى شتى النواحي الثقافية ، ومن مختلف البلاد الإسلامية ، ورتبه على حروف المعجم وجعل لكل حرف خمسة أبواب : المشهورين بالاسم ، والمشهورين بالكنية والمشهورين بالنسب أو اللقب أو السبب ، والمشهورين بابن فلان ، والمشهورين بصاحب ، وضرب لكل ذلك أمثلة يوضح بها تبويبه وتصنيفه ، « وكل ذلك باختصار » على حد قوله .

دستور فى التراجم

وعلى هذا يذكر لنسا ابن عزم الشخص باسمه واسم أبيه ، واسم جده ، والسنة التى توفى فيها بالقلم الهندى وبلده ومذهبه ومكانته العلمية وأشهر مؤلفاته ، أو يقول عنه إنه (صاحب التصانيف) ، وينوه به وبشهرته . فيذكره بقوله مثلا : (مسند قطره) أو (مسند وقته) أو (مسند الدنيا) أو (مسند الآفاق) بما يناسب التعريف به عن عدالة واتزان ، ويقصد المؤلف بذلك أن

ذبول ورموز

ومما هو جدير بالذكر هنا ، أن تلك الإضافات لم تختلط بالمتن الأصلي للكتاب ، بل تميز بعضها عن بعض بطريقة سهلة ، فكان كل تعليق يبدأ بحرف يرمز الى صاحبه ، فهذا تعليق حمزة الحسينى يرمز إليه بحرف (ح) ، ورمضان حلاوة بحرف (ض) ، وهكذا ، ولذا يستطيع القارئ أن يميز بين الأصل وبين الزيادات وأصحابها ، وهو مطمئن الى مجهود كل منهم على حدة .

ولتوضيح هذا العمل الفريد فى نوعه من المعاجم والتراجم نقول إن المؤلف يتكلم مثلا عن (الشاذلى) واسمه إبراهيم ، ثم يزيد عليه المعلق الأول أو المذيل الأول ، فيضيف شخصا آخر لقبه الشاذلى أيضا ، ولكن اسمه محمد أو أحمد أو غيره ،

ثم يأتى المعلق الثانى — إن وجد — فيعلق بشخص آخر لم يذكره من سبقه أو يضيف جديدا الى ما ذكره السابقان عليه ، أو يصحح خطأ وقع فيه أحدهما أو كلاهما ، أو يزيد بما لديه هو من معلومات لم يسبقه اليها غيره من مولد أو وفاة أو غير ذلك ، وفى كل تعقيب يضع المعلق الحرف الذى يرمز به الى اسمه ، وغالبا ما لا نجد التعقيبات إلا من اثنين أو من واحد لا سواه ، ومن هنا نضمن عدم الوقوع فى الخلط بين والد وولد ، أو بين شخص وأخيه .

أصحاب الذبول

وأصحاب الذبول على « دستور الإعلام بمعارف الأعلام » — كما هو فى المخطوط الذى بين يدينا — ستة هم :

١ — (ح) ويرمز الى حمزة بن أحمد بن على بن محمد بن على الحسينى الشافعى الدمشقى صاحب كتاب (المنتهى فى وفیات أولى النهى) ، والمتوفى ببيت المقدس عام ٨٧٤ هـ .

٢ — (ق) ويرمز الى المنصلا قطب الدين محمد بن علاء الدين الحنفى ، ولا ندرى عنه شيئا ، والأغلب انه فارسي الأصل .

٣ — (هـ) ويرمز الى إبراهيم بن سليمان بن محمد بن عبد العزيز الحنفى الجنينى من جنين ثم سكن دمشق ، وتوفى عام ١١٠٨ للهجرة وله تجميع فتاوى شيخه خير الدين الرملى ، ورسائل تاريخية ، و « رحيق الفردوس فى حكم الرقيق والبوس » و « نتيجة الفكر فيما يتعلق بأحكام الذكر » .

٤ — (ز) ويرمز الى زين الدين ابن محمد البصرى الدمشقى .

٥ — (هب) ويرمز الى إبراهيم بن السيد بن نقيب الأشراف الشهير بابن حمزة .

٦ — (ض) ويرمز الى رمضان حلاوة السكندرى ، وهو آخر المعلقين على الدستور ، الذى لا يزال مخطوطا الى يومنا هذا .

كان رمضان حلاوة آخر هؤلاء الستة المذيلين ، وهو — على ما نعلم — سكندرى الأصل والإقامة ، كان حيا عام ١٨٧٢ هـ وكان أديبا ممتازا له تشطير للبردة ، وله تقرير فى نهاية كتاب (سراج الملوك) للطرطوش بتاريخ ١٢٨٩ هـ وختمه

بعض أبيات من الشعر غير متينة السبك والحبك ، ومن أسرته سلامة حلاوة القصرى المتوفى عام ١٨٨٥ (= ١٣٠٣ هـ) ، وكان من أساتذة المدرسة البحرية بالاسكندرية . وقد ولد بقرية (قصر بغداد) بحفاضة المنوفية من أرض مصر ، وله مؤلفات بحرية وفلكية وهندسية وخرائط ، مما يدل على أن رمضان حلاوة قد نشأ في بيئة علمية ، كما أن رمضان هذا كان من أصحاب عبد الله النديم السكندري الكاتب الشاعر والخطيب الثائر المجدد ..

الذيل الأخير

ومن توفيق الله تعالى وفضله على المثقفين ، أننا قد عثرنا على إضافة سابعة بعد تذييل ابن حلاوة الذي انتهت به المخطوطة ، وقلما يعرفها أحد من المعاصرين المعنيين بهذا الميدان من الثقافة ، وعنوان هذا الذيل « التزام الملتزم من تنمة تاريخ ابن عزم » لصاحبه محمد صالح الجارم الرشيدى (نسبة الى مدينة رشيد شرقى الاسكندرية وعلى مصب النيل فرع رشيد) والمتوفى عام ١٣٢٨ هجرية ، وهو والد الشاعر العربى المعروف على الجارم ، وهذه الإضافة مرموز إليها كغيرها بحرفى (مح) ، وعلى الرغم من أنها مفقودة الى يومنا هذا ، إلا أن صاحب (اليواقيت الثمينة) وهو البششير ظافر الأزهرى ، قد اطلع عليها فى مكتبة صاحبها الجارم برشيد ، ونقل عنها كثيرا من أعلام المالكية ، ولاسيما من كان من أهل رشيد .

ولولا ذلك ما عرفنا شيئا عن عدد كبير من أعلام رشيد فى القرن الماضى ، ومنهم المجاهد حسن كريت الذى تزعم حركة النضال الشيمى فى رشيد لسحق الغزو الانجليزى بها ، وقد بذلنا اقصى الجهود لدى آل الجارم ، وفى مكتبات مساجد رشيد للعثور على بصيص من الأمل للحصول على هذا المخطوط . فلم يسعدنا الحظ . على الرغم مما اطلعنا عليه هناك من مخطوطات ثمينة ونادرة الوجود ، وأغلبها لعدم غير قليل من آل الجارم فى مختلف الأجيال وقد تضمنهم كتابنا (إقليم البحيرة) .

وعلى ذلك نرى أن (دستور الإعلام) الذى كتبه مؤرخ محدث من تونس وعقب عليه رجال من جنين والبصرة ودمشق ومكة والاسكندرية ، ورشيد ، يعد — بحق — من بين كتب التراجم الاسلامية عملا نادرا وفريدا فى نوعه ، وخصوصا إذا تذكرنا العدد القليل من الذبول على كل من (تذكرة الحفاظ) و (العبر فى خبر من غير) للذهبي المتوفى عام ٧٤٨ للهجرة .

وحبذا لو أخذ (دستور الإعلام) الذى كتبه صاحبه طريقا عاجلا الى المطبعة العربية ، ليزدان به التراث الاسلامى ، وقد يكون فى نشر هذا المقال ما يفتح أمامنا باب الأمل فى العثور على الذيل السابع لدستور ابن عزم ، وما قد يكون خافيا علينا من تذييلات لا نعرف عنها شيئا حتى الآن فى ميدان (علم الرجال) .

للدكتور محمد التونجي

إن موضوعي عن إقبال هو (القضايا العربية) ، في حين ان هدفه الاسمي هو جمع الكلمة الاسلامية ، تحت راية واحدة — دون اعتبار للقوميات — ليتسنى لها ردع مطامع الغرب ، والتغلب على بهرجته وسطوته ، غير معتبر لاية قومية الا قومية الدين ، اذا جاز لنا هذا التعبير ..

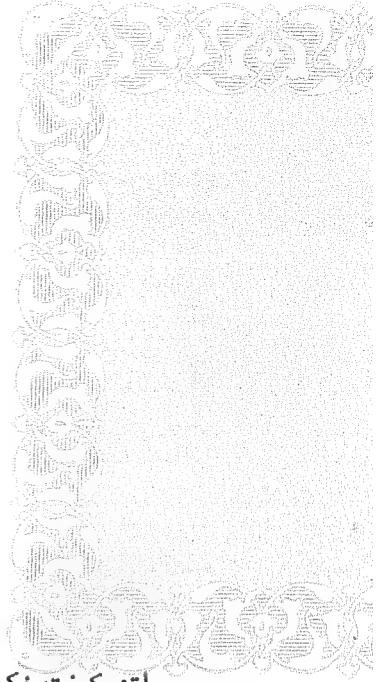
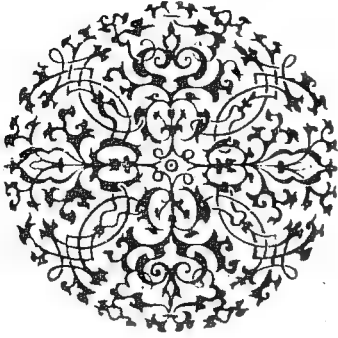
ولكنه نظر الى الغرب نظرة تقديس ، لأن محمدا بُعث منهم ، ونظرة غيور لأن الشاعر كان لسان الإعلام للعرب في مشارق الارض ومغاربها . فقد كان يحثهم على الوحدة برباط مقدس أيام السلام ، ويحضهم على الحرب ، بل يخوض معهم وعر الطريق ، ويصرخ في وجه أوروبة صرخات مدوية اذا فكرت احدى الدول الطامعة ان تنال حدا من حدودها ، أو تتناول على شخص من أفرادها .

فكان إقبال إذا يربط كلمة العرب بالدين ، ويعتقد ان هذا العالم الجديد لا يحسن تصميمه إلا من بنى بالانسانية البيت الحرام بالأمس ، وورث ابراهيم ومحمدا (عليهما السلام) في قيادة العالم وارشاده . ويهيب بهذا العربي المسلم النائم ، ويناشده الله ان يستيقظ ، ويمسح عن عينيه وحشة النوم ، فقد عاث الأوروبيون في الارض ، وخرّبوا العالم ، ومألوه ظلما وظلمات وشرورا وويلات . وحول الأوروبيون هذه الارض الى خُمارة ، وبيت فسق ودعارة ، ومكان نهب واغارة . ولقد آن لباني البيت الحرام وحامل رسالة الاسلام ان يصلح ما افسده الغرب ، ويبني العالم من جديد (الندوى ١١١ — ١١٢) .

ولقد شارك العرب اتراحهم مشاركة مباشرة ، بل وجه انظارهم الى قضاياهم بأن وضع أصبعه على الجرح وصرخ ، أو مشاركة بالقلب والأحلام والأمانى .. وهذا ما يطلبه العربي المسلم « أو مشاركة بالدين ، وهذا هو هدفه الأول والاخير .. فاذا صرخ بالعربي عنى انه ينادى المسلم ، وإذا نادى الشرقي فلكي يقف الى جانب العربي ، فالدين عنده لصيق العروبة . وقد عبر عن ذلك بقوله :

صنع الحجاز وكرمها الفينان
لكن هذا الصوت من عدنان

انا اعجمي الدن لكن خمرتي
إن كان لي نغم الهنود ولحنهم



ولقد كونت فكرة القضايا العربية عند اقبال عوامل كثيرة ، أهمها :

١ - حبه للدين المحمدي العربي . وبسببه سكب عواطفه نحو العرب ، حاملي مشعل الدين الى العالم بعد نبيهم الكريم . وكم كان يتخيل انه يطوف أرجاء الحجاز ، ويتصور انه يركب العيس في زيارة الرسول ، ويعتبر المدينة المنورة حماه الأمين الذي يخلد اليه .. وإذا وصل الى قبره - في حلمه - أخذ يشكوه أوضاع العرب والمسلمين .

٢ - نظرته المادية الى الغرب ، وإيمانه بانسانية الشرق ، والعرب من الشرق .. حملوا مشعل الحرية الى أقصى أسبانية والهند . الا انه يرى الغرب يطغى عليه ، ويمد جبروته على أنحاء عديدة من أراضيه .

٣ - تعشقه للعربية ، لغة القرآن التي تعلمها منذ نشأته ، كما يتعلمها كل هندي وفارسي وتركي مع القرآن ، ويقدسها لأنها لغة القرآن والدين ، ويقدس كل عربي لأنه حامل لواء التبشير والهداية الى النور الحنيف .

ولقد احب اقبال اللغة العربية ، والشعر القديم منه خاصة ، وكم تحدث عن اعجابه بصدقته وصراحته وواقعيته ، وما يشتمل عليه من معاني البطولة والفروسية والجهاد ، وكثيرا ما كان يستشهد بأبيات الحماسة (الندوى : ٩) . بل إن حبه هذا جعله يعمل على نشر الثقافات والآداب الاسلامية واحياء اللغة العربية وآدابها في الهند . وهو إذا تكلم عن القوة والأمل في حديثه عن تربية الذات قال :

بنث فکرا صالحا فی الادب أرجعن یا صاح نحو العرب
وسليمي العرب یا صاح اعشق اطلعن صبح الحجاز المشرق

حديثه الى الأمة العربية :

كان كلما دعا الى الأمة الاسلامية استنجد بالأمة العربية ، وطالبها ان تتحد وتحمل على عاتقها هذا العبء لكي تنير الطريق كما فعل أسلافهم . ولقد خصص أبدع قصائده لمخاطبة الأمة العربية ، ليسجل فيها فضلها وسبقها في حمل الرسالة ، فيذكرها دوما بماضيها ، سلاحها الماضي .. لتستفيد به في الحاضر لدرء الأخطار المحيطة ، ويخاطبها بقوله :

« أيتها الأمة العربية ، التي كتب الله لباديتها وصحرائها الخلود ، من الذي أكرمه الله بالسبق الى قراءة القرآن ؟ من الذي أظلمه الله على سر التوحيد فنادى بأعلى صوته : لا إله إلا الله » وما هي البقعة التي اشتمل فيها هذا السراج الذي أضاء به العالم ؟ وهل العلم والحكمة إلا فتات مائدتكم ؟ إن الحرية نشأت في أحضان محمد ، فقد كان الجسد البشري بلا قلب وروح ، فوهبه الله القلب والروح ، فحطم الصنم ، وأفاض بعدئذ الحياة على كل غصن ذاو من أغصان العلوم والمدنية . وأنجب أبطالا وقادة مؤمنين . وما اشتهر العلماء إلا بفضل محمد صلى الله عليه وسلم ، وليست الحمراء في الأندلس ، ولا تاج محل في أكرّا في الهند إلا صدقة من صدقات بعثة محمد . ومظهر من مظاهر عبقرية أمته .

ويذكر اقبال الأمة العربية عهدا في الجاهلية حين كان القوم فوضى . يعيشون كالبهائم ، لا هم لهم إلا السيف والطعام ، إذا بجلية جحافل المسلمين تجلجل في الشرق والغرب ، فما أوقع تلك الغزوات . . !
وبعد أن يذكرهم أمجادهم يبدأ بالتقريع وهو سلاحه الثاني مع العرب ، ويسألهم : وماذا أصاب الأمة العربية ؟ لماذا يتوانون عن العلم وقد سبقهم الركب . ويشدد على الوحدة العربية ، يقول : كنتم أمة واحدة ، فأصبحت اليوم أمما وأحزابا .

ويتألم شديد الألم إذ يراهم قد وضعو أيديهم في أيدي بعض الدول الغربية ، ويزعجه أن يرى في الأمة العربية أناسا يحسنون الظن بالغرب ، فهو عارف بهم وبمكانهم درس علومهم ودرّسهم ، وخبر بذلك خبثهم وضراوتهم على الأمة العربية . ويقول في ذلك : « مهلا أيها الغافلون ، أياكم والركون الى الفرنجة ، ارفعوا رؤوسكم ، وانظروا الى الفن الكامنة في مطاوي ثيابهم . إلا إنه لا حيلة لكم إلا أن تطردوهم عن منهلكم ، وتذودوهم عن حوضكم ، لقد مزقوا وحدتكم ، واقتسموا تراثكم » .

ثم ينظر الى العرب نظرة النصح ، فيبهم تجاربه ، بأن يحثهم على استرداد روح عمر بن الخطاب والسادة الأطهار ، ويحضهم على التمسك ، بالرابط المقدس ، ألا وهو الدين . ويقول للشباب : « إن العصر الحاضر وليد نشاطكم وكفاحكم ، وصنيع جهادكم ودعوتكم » وما زلتم ساداته وولاته حتى أفلتت زمامه منكم . فتبناه الغرب وتملكه . . ومنذ ذلك اليوم أصبح هذا المجتمع الانساني ثائرا على الدين . فيا رجل البادية ، ويا سيد الصحراء ، عد الى قوتك ، وتملك ناصية الأيام ، وقد قافلة البشرية الى الفساية المثلى «
الندوي (١١٨) .

ويطيل في مخاطبة أمراء العرب ، حتى ضاق صدره ، فعاتبهم بقوله : هل ينسعد الكافر الهندي منطقته مخاطبا أمراء العرب في أدب ؟ ولكنهم لم يستجيبوا لنداءاته ومذكراته فعمد الى قصيدة صنعها لهذا الغرض ، حيث جمل الأمراء ياتهم بأوامر أبيهم إبليس وإبليس هو رمز الغرب ، وأوامره أن يترك الشرق دينه : المسلم والمسيحي والهندوسي . فيخاطبهم بقوله :
عليك بالبرهم من فاريكوه
وأصحاب الزنانير اطردوه
وذلكم الصبور على الرزايا
فروح محمد منه اسلبوه
بارض العرب للاسلام كيدوا
بأشراك السياسة والخبال
من الدبر القديم بالاحتتيال
ومن هو بالنيا لا يبالي
لتعمل فيه أحداث الليالي
ليسرع في الحجاز الى الزوال

إقبال فى الأندلس :

زار إقبال أسبانية عام ١٩٣٢ ، ودخل جامع قرطبة ، ووقف فيه وقفة مؤمن خاشع وصلى فيه ، ولعله من المسلمين القلائل الذين فعلوا ذلك بعد جلاء المسلمين . وبعد أن ذرف الدموع الحرة ، أخذ يتذكر أن بعضاً من جنود المسلمين أتى بهم صقر قریش ، فاستطاع بهم أن يؤسس هذه الأجداد فى قلب أوروبا . ورأى فى هذا الفن العظيم شخصية المسلم وأخلاقه وصفاته . ويتذكر ، وهو يطوف فى أرجاء الجامع ، أهله الأذنين الذين شادوه ، والعقيدة التى كانوا يدينون بها ، ودوى بسمعه أذانهم ، إيذاً بنشر العلم فى الشرق والغرب ، فهاجت نفسه ونظم قصيدته المنبئة من عاطفته نحو العرب خاصة والمسلمين عامة . . فيقول مخاطباً المسجد :

« إن بنى وبينك ، أيها المسجد العظيم ، نسباً من الإيمان والحنان » ولكنه يتذكر فجأة أنه هندي ، فما هذا الرابط إذا ؟ فيعود ليستأنف كلامه :

« انظر أيها المسجد الى هذا الهندي الذى نشأ بعيداً عن مركز الاسلام ومهد العروبة ، الذى ترعرع بين الكفار وعباد الأصنام كيف غمر قلبه الحب والإيمان ؟ » .

وفى قصيدة أخرى ، ولا زلنا فى الأندلس ، تثور فى نفسه الذكريات ، فيخطر على باله طارق بن زياد ، فقد كان هذا البطل العظيم أحد ملهه هذا الشاعر ، وخاصة فى خطبته المشهورة « أيها الناس ، أين المفر ؟ البحر من ورائكم ، والعدو أمامكم ، وليس لكم والله إلا الصدق والصبر » . فنظم قصيدة فى طارق ، الذى آلى على نفسه لينصرن الله فى أسبانية . فقال : لقد أكرمت يا رب رعاة الإبل ، وسكان الوبر من العرب بنعم فريدة ، علم جديد ، وإيمان جديد ، وشعار جديد ، لينشروا النور فى بلاد الظلام .

أعد يا رب الى هذه الأمة المؤمنة الحمية والغضبة ، وها إن الله تعالى استجاب لدعاء طارق ، وانتصر بجيشه على عدوهم ، وأصبحت أسبانية النصرانية الأوروبية الأندلس الإسلامى العربى . وقامت تلك الدولة فى ربوعها قروناً مزهرة ، ولم تضعف إلا بفقدهم الروح التى تضلع بها طارق وأصحابه ، وبنيانهم الرسالة التى جاءت بهم من جزيرة العرب ، وبفقرهم فى الإيمان الذى امتاز به طارق بين قادة الجيوش وفاتحى البلاد .

وما دينا بداننا فى تطوافنا مع إقبال وقضاياه العربية بالأندلس ، فلنتابع شمره جغرافياً ، وندخل ليبيا ، فلما نشبت الحرب ضد الطليان جرحت عواطفه ، وهاج خاطره ، وثار على الغرب ، وعلى حضارته بأن نظم قصائد رائعة فى المسلمين عامة وفى العرب خاصة .

من ذلك قصيدته : « شكوى الى الرسول » فقد تصور أنه زار النبى ، وكثيراً ما يفعل ، وسأله النبى : ماذا حملت إلينا من هدايا يا إقبال ؟ فاعتذر الشاعر عن هدايا الدنيا وقال : انها لا تليق بمقامكم الكريم ، ولكنى جئت بهدية ، هى زجاجة يتجلى فيها شرف أمك ، وهو دم شهداء طرابلس .

قصيدة أخرى له فى هذه الحرب ، قصيدة تعد من روائع الأدب الإنسانى العالى : فقد بلفه — أو تصور — أن فتاة اسمها (فاطمة بنت عبد الله) من أهل ليبيا لقيت مصرعها عام ١٩١٢ بينما كانت تسقى المجاهدين فى أثناء محاصرة درنة ، فخاطبها ، فقال :

« فاطمة ، أنت عزة هذه الأمة الكريمة ، أنت طهر وبراءة »
« كان من حسن حظك وسعادتك ، أن تسقى المجاهدين فى سبيل الله »
« أن جهادك هذا دون سيف أو ترس » حدانا على الشوق للاستشهاد »
« كنت برعما نديا فى حديقة الاسلام البادية الذبول ، وكنت شرارة
نحمد الله أن اتبعثت من رماننا »
« كم من غزال خفى فى صـــــــــــــــــــــحراننا ! »
« كم من بروق صفة خلف غيومنا السخينة ! »
« فاطمة ، إن كنت مآقينا تدمع أسى عليك ، فان عويل مآمتنا يطوى على
نغمة الابتهاج ببطوك أيضا »
« ما أطرب رقص روحك الطاهرة ! إن كل ذرة من رمانك مفعمة بلوعة
الحياة »
« لحدك الصامت هذا يحمل فى جنباته غليانا وثورة ، ولسوف تتربي أمة
جديدة فى حضنك الغالى »
« لست أدري مدى وسعة أهدافهم (فى المستقبل بالنسبة له) ولكنى أبصر
أنهم سيخلقون من مرقدك هذا »
« نجوم جديدة ستبزغ فى السماء ، لا ترى عين المرء أمواج تألقها » .
« نجوم ظهرت حديثا من ظلام غياهب الأيام » لا يتقيد ضوؤها بالصباح
والمساء »
« نجوم يريقها قديم وجديد فى آن واحد »
« وفيه اسمع نجمك السعيد أيضا »

إقبال فى مصر :

يحكى لنا الدكتور عزام حكاية تنم عن حب إقبال الشديد للعرب فيها
طرافة . فعندما زار جامعة القاهرة بناء على دعوة منها ، يقول عزام : « ذهبت
إليه مرة فى فندق فى حلوان ، فأخرج من حقيبته عمامة وطربوشا » وقال :
أرنى كيف تكوّر العمامة » ثم قال : أرانى أوثر العمامة والجبة ، وأشعر حين
اللبسها أنى فى زى أستاذ ، كما أشعر انى صبى حين اللبس هذه الملابس —
وأشار الى الملابس الامرنجية التى كان يرتديها » (عزام : ٤٢) .
وعندما أذن الإنكليز المحتلون فى مصر للناس بحمل السيوف بعد أن حرم
حمل جميع الأسلحة » نظم إقبال قصيدته التى منها :
أيها المسلم تدرى اليوم ما قيمة الفولاذ والعضب الذكر ؟
هو مصراع من البيت الذى مضمر فيه من التوحيد سر
وأرى مصراعه الثنائى فى سيف فقر تحتويه كف حر
أنت يا مسلم — إن تطفر به — خالد أو حيدر يوم المكر
وقد استرعى انتباهه جنوم أبى الهول ، رمز العقل والقوة فى وسط
الرمال ، فكتب عدة قصائد فيه ، منها :
من أبى الهول أتنى نكتة وأبو الهول طوى السر القديم
كم شعوب بدلت سيرتها قوة لم يجفها العقل الحكيم
طبعها فى كل عصر مائل يبدل الشكل ويبقى فى الصميم
فهى طورا فى حسام المصطفى وهى طورا فى عصا موسى الكليم
ويقول من أخرى ، ويشيد فيها بالإنسان وقدرته على الإبداع :

شادت الفطرة كتابنا لها
روّع الأملاك فيسه هرم
من إسار الكون حرر صنعة
فى سكون من يساب قد وقد
أى كف صـورت هذا الأبد !
صائد ذو الفن أصيدا يصـد ؟

فى صقلية :

كان كلما مر بارض كان للعرب فيها فضل وماض بكاها وارسل الشعر
مع الدمع مدرارا . فقد مر بصقلية فى أثناء عودته الى بلاده عام ١٩٠٨ « فنظم
تصيدة طويلة مطلعها :
« أبك ايها الرجل أدعما لا دمعاً ، فهنا مدفن الحضارة الحجازية »

اقبال وسورية :

عرضت الحكومة الفرنسية على اقبال أن يزور مستعمراتها فى شمال
افريقية ، فأبى . وحز فى نفسه أن يدمر الجيش الفرنسى مدينة دمشق ، فأعلن
أنه لن يدخل الجامع الذى بنى فى باريس وقال : إن بناء هذا المسجد ثمن بخس
لتدمير دمشق وأحراقها ..
يا ناظرى لا يـخدعـنـك فـنـه
وليس هـذا حرما لـكنـه
قـد اخفت الافرنج روح موثن
إن الذى شيد هذا موثنا
ولعل من أروع ابياته فى الشام بيتين يصوران السلم الذى يقدمه العرب ،
والدم الذى يهدره الغرب :
أهدت الشام الى الغرب نبيا
ومن الغرب الى الشام هدايا
ويقول فى حلب أيام الانتداب :
مرحى لحانات الفرنج فقد
ملأت بهن زجاجهـا حـلب
للزور هذا الحرم المغرب
عند الفرنج للفرام ملعب
فى صورة من حرم تكذب
دمشق من عدوانه تخرب
هو عف ومواس وصـبـور
من قمار ونساء وخـبـور
ملاأت بهن زجاجهـا حـلب

اقبال وفلسطين :

لا تظنوا أن اقبال لم يشارك العرب فى قضية فلسطين ، فمـع
أنه توفى عام ١٩٣٨ فقد أحس بتحركات اليهود فى الغرب ، ورغبتهم فى احتلال
فلسطين ، فأخذ يحذر العرب . وكم كان يؤله أن العرب لا يزالون ينظرون الى
الأوروبيين والأمريكان كأصدقاء مخلصين ، وأعوان منجدين ، يحلون لهم مشكلة
اللاجئين ، ويردون اليهم أرض فلسطين — مستبقا الاحداث طبعاً — مع أنهم
لا يزالون تحت سيطرة اليهود ، وتحت نفوذهم السياسى والاقتصادى والاعلامى
فيقول :

« صدقونى ايها العرب انه لا دواء لكم فى جنيف ولا فى لندن ، لأنكم
تعلمون أن اليهود لا يزالون يتحكمون فى سياسة أوروبا ، ولا يزالون يملكون
زمامها . ان الأمم لا تتذوق طعم الحرية والاستقلال ما لم تررب فيها الشخصية
والاعتماد على النفس » (الندوى : ٧٠) .

لا دواء فى لندن او جنيناوا بوريز الفسرننج كف اليهود

ولقد اشترك فى المؤتمر الاسلامى الذى انعقد بالقدس عام ١٩٣١ . وكان قد جاء من اوروبه يمثل الهند المسلمة فى هذا المؤتمر . واخذ يتفقد ارجاء فلسطين ، والامكن المقدسة فيها والرباع الخضراء الممتدة على مدى البصر . وبعد ان طاف طوفته هذه اتجه نحو الوطن العربى ، فرأى ايمانه قد ضعف ، والى العالم الاسلامى فوجد انه افليس من الايمان والمطافة . ونظر الى العالم المادى ، وتمنى ان يرى جبارا يغضب للحق ويثور كالثيت . وكما رجا ان يكون هذا الثائر من بلد عربى ، ويفاجئ العالم بصراحته وصرامته . ونظر الى الحجاز فلم ير ما يدل على وجود هذا الثائر . فاقن انه ضعف العاطفة والحب . لقد رأى ان ابا لهب يحمل راية العصيان ويصول ويجول ، فحث العرب على الانضواء تحت راية معسكر الايمان اذا ارادوا لانفسهم الوحدة والخير (الندوى : ١٣٥) .

ولقد قدم صفقة رابحة من اجل فلسطين ، وقال : « اذا اراد اليهود اخذ فلسطين ، فليستعد العرب اسبانية من الغرب » :

ان فى فلسطين اليهود زجت فليأخذن اسبانيا العرب

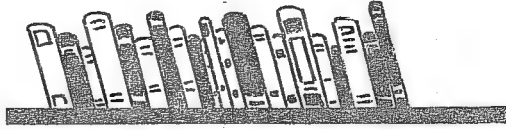
ويهزا من اوروبه التى ادعت انها انتذت الشام وفلسطين من قسوة الترك ، ولكنها اوقعتهما فى شر اسر ، من قصيدته (شبكة التمدين) :

فأوروبا نصيرة كل شبيب	تشكى الدهر من ظلم وضر
كرامات القساوس ان اضاءوا	سراج الكهرياء بكل فكر
ولكن من فلسطين بقلبي	وللشام الكسيرة حر جبر
من الترك الجفاة نجوا فلاقوا	فى شرك التمدين شر أمر

بعد ان جئنا جولة عاجلى فى بعض انحاء الوطن العربى مع الشاعر المسلم العظيم محمد اقبال ، فأحسنا انه واحد من العرب الفيورين على كل شبر من اراضيه شرقا وغربا . علما ان اقبال لم يكن قومى التفكير ، ولو كان كذلك لما طالب فصل باكستان المسلمة عن الهند ، ولكنه يميل الى دين محمد ، وما دام محمد عربيا ، فليحب ما يحبه العرب ، وليكن احد الجنود الثائرين فى ارضهم على امل وحدة اسلامية متعاطفة وشاملة .

ولعمري ، لقد وفاته الدكتور عزام حقه ، واعترف له بهذا الجميل ، فنظم فيه وفى ديوانه (ارمغان الحجاز) ابياتا عام ١٩٤٧ كانت لسان حال كل عربى ، وقد حفرت على قبره بالرخام ، اختتم بها حديثي :

عربى يهدى لروضك زهرا	ذا فخر بروضه واعتزاز
كلمات تضمنت كل معنى	من ديار الاسلام فى ايجاز
بلسان القرآن خطت ، ففيها	نفحات التنزيل والاعجاز
فأقبلنها ، على ضالة قدرى	فهى فى الحق (ارمغان حجاز)



مكتبة المجلة

إعداد : الأستاذ عبد الستار فيض

مدخل

لدراسة مطامع اليهود في فلسطين قديما وحديثا

كتاب من تأليف الدكتور محمد بديع شريف يتحدث فيه عن غربة اليهود في أرض فلسطين وعدم وجود أى حق تاريخي لهم في هذه المنطقة استنادا الى الأصول التاريخية وسيجد القارئون في هذا الكتاب ما يحلهم على اعادة النظر في الآراء السابقة التي ضلل اليهود بها الناس حقبة من الزمن .
والكتاب يحتوى على أحد عشر فصلا تشمل الحركة التاريخية لليهود منذ وجودهم على وجه الأرض وحتى نهاية حربهم مع العرب عام ٦٧ ويقع في ١٩٥ صفحة ومن نشر معهد البحوث والدراسات العربية بجامعة الدول العربية — بالقاهرة .

الدراسات القرآنية المعاصرة

بحث جاء ثمره قراءة طويلة لعدد من الكتب التي تزخر بها المكتبة الاسلامية في الدراسات القرآنية المعاصرة — لخص أفكارها وأوجز أبحاثها ونقد آراءها الطالب محمد بن عبد العزيز السديس بإشراف الشيخ مناع القطان .
واشتمل البحث على أربعة أقسام :
القسم الأول : في التفسير .
والثاني : في الفهارس والمعاجم القرآنية
والثالث : في الدراسات القرآنية العامة
والرابع : في الدراسات القرآنية الخاصة .
ويقع البحث في ٦٠٠ صفحة وهو من مطبوعات كلية الشريعة بالرياض ، قسم البحوث الاسلامية .

الحرب في الاسلام

الكتاب الخامس والاربعون بعد المائة من سلسلة (كتب اسلامية) التي يصدرها المجلس الأعلى للشئون الاسلامية بالقاهرة وهو بعنوان : (الحرب في الاسلام وفي المجتمع الدولي المعاصر) للكاتب القانوني الأستاذ توفيق علي وهبة ويتضمن الكتاب الموضوعات الآتية : التعريف بالحرب — أسباب الحرب وأهدافها — إنسانية الحروب الاسلامية — دار الاسلام ودار الحرب — صور من الحروب الاسلامية — الفنائم ومعاملة أسرى الحرب — معاملة المدنيين أثناء الحرب .

هذه بعض جوانب الحرب الاسلامية التي وردت في الكتاب وأوضحها المؤلف وقارنها بالقانون الدولي العام والوضع الراهن والكتاب يقارب المائة صفحة ومن طبع مطابع الاهرام بالقاهرة .

قصته



قصص

للأستاذ سعيد زيد

اطرق حكيم القرية هنية ثم قال للسيدة العجوز : اذهبي الى المامون ، فاني والله لا أظنه يرضى علي هذه الحال ، وإلا لما استحق أن يجلس بين المسلمين مجلس الخليفة . فإن أبسط ما يتصف به خليفة الله هو بغضه للجور وحبه للعدل وسهره على راحة الرعية .

وففرت السيدة العجوز فاهها . وقالت في دهشة : ولكني أخبرتك عن الجاني وعن مدى قرابته لخليفة المسلمين ، أو تظن أنه ينتصف لي منه ؟ قال : بلى . وإن لم يفعل هذا لما استحق أن يكون خليفة . فاني لا أفهم شيئا أكثر من أن يكون خليفة المسلمين محبا لجميع المسلمين ، ومساويا بينهم في كل شيء . ومقتصا من الظالم مهما علا قدره للمظلوم مهما نزل قدره ، والا لما كان جديرا بالخلافة .

كانت السيدة العجوز تحيا هي وأولادها في ضيعة صغيرة أورتها لهم زوجها مع عدد قليل من الإبل والغنم . وكانت حياتهم رتيبة خالية من المتاعب النفسية . يستيقظون كل صباح على أداء الواجب الذي يقوم به كل منهم ، تحلب هي اللبن وتوزعه على أولادها ، ثم ينتشر الأولاد في الضيعة منهم من يرعى الإبل والغنم ومنهم من يقوم بالزرع ، وتبقى هي في المنزل كي تعد لهم طعام الغذاء ثم تحمله إليهم فيلتفون جميعا حول المائدة التي تصنعها لهم في ركن من الأرض الخضراء ياكلون هنيئا ويشربون مريئا ، ويقومون بعد ذلك للعمل في ضيعتهم حتى المساء ثم يعودون إلى منزلهم الصغير ويأوون إلى فراشهم بعد الغذاء كي ينالوا قسطا من الراحة حتى صباح اليوم التالي .

وهكذا كانت السعادة والطمأنينة وهناء البال وراحة الضمير ترفرف على هذه الأسرة الصغيرة حتى جاء يوم مر فيه أحد الأمراء على هذه الضيعة فاعجبه حسنها والجمال الذي يبدو من تناسقها فأبدى رغبته في شرائها ، ولما رفضت سيدة الأرض غضب وأمر جنده بطردها هي وأولادها والاستيلاء على الأرض عنوة ، ولما ضاقت بها الدنيا ذهبت إلى المامون تعرض شكايتهما كما نصحتها حكيم القرية . .

كان من عادة أمير المؤمنين أن يجلس في بهو فسيح من أبهاء قصر الخلافة ، رسمت على سقفه وجدرانه آيات من الفن العربي ، ووضعت في صدره إحدى الأرائك تحت لوحة رائعة مكتوب عليها « العدل أساس الملك » وفُرشت أرضه ببسطة جميلة . وكان الحجاب والحراس بعد تادية صلاة الظهر يقفون متاهبين لشيء خطير . وهل هناك أخطر وأروع من رد المظالم إلى أهلها ، ومن إنصاف الضعيف وإحقاق الحق ؟ وهل هناك أيضا أخطر وأروع من أن يكون الخليفة هو الذي يتولى هذا الأمر بنفسه ؟

كان الخليفة المأمون يصلي الظهر في المسجد المجاور للقصر ، وبعد أن يفرغ من صلاة الفرض يقوجه إلى القبلة مرة ثانية ويصلي ركعتين ثم يرفع يديه إلى السماء ويتمم دعاء إلى الله كي يهديه الصراط السوي ويلهمه السداد والتوفيق فيما هو مقبل عليه . وبعد أن يفرغ من دعائه يخرج من المسجد بحلة المهابة والجلال . ويدخل قصر الخلافة ويقوجه إلى الأريكة ويجلس عليها بعد أن يخلع نعليه . ويسمى باسم الله ، ويقرأ بعض آيات الذكر الحكيم ، ثم يلتفت إلى وزيره قائلا : « ما عندك اليوم يا أخى ؟ » وكانت هذه الجملة بمثابة الاستعداد لافتتاح الجلسة . فسرعان ما يشير الوزير إلى أحد الحجاب الذى يسرع بدوره إلى باب فيفتحه فتدخل منه جموع الشاكين والمظلمين ويجلسون صفوفًا متراسة على البسط المودودة .

منظر رائع ترفرف عليه المهابة والجلال . إن جميع الأعناق مشرقة لقرى أمير المؤمنين جالسا في مكان القاضى وقد أشرق براسه إلى الأرض فكست لحيته صدره . وتحركت شفاهه بكلام الله عز وجل ، ولعبت أنامله بمسحة توحى بالنقوى والورع ، إن كل واحد يهمس في أذن جاره بساله عن شكايته ويمنيه برفع الظلم ، ويذكر له ما حدث لكل من عرض شكواه في هذا المكان ، وكيف خرج مرفوع الرأس ، موفور الكرامة ، مجبور الخاطر . ويرفع الخليفة رأسه ، فترتفع خفقات القلوب ، وتتحرك بعض الأشجان ، وتصحو الآمال في جنبات المظلومين . ويرفرف على المكان سكون رهيب . وتتجه الأنظار جميعها إلى وجهه . وترهف الأسماع لتعنى ما يقول . ويشير أمير المؤمنين إلى وزيره إشارة ذات مغزى ، فيأوله الوزير كتاب الله ، فيأخذه الخليفة بيد اليمنى ويضمه أمامه ، ثم يضع يده عليه ، ويقسم قسمه العظيم . وهو أن يقضى فى الناس بالحق . فتطرق الرؤوس مهابة وجلالا . ثم يرفع يديه إلى السماء . ويدعو الله بصوت مرتفع أن يلهمه سداد الراى وفصل الخطاب . فتجاوب جنبات القاعة مرددة : « آمين .. آمين .. آمين .. »

وكان هذا الدعاء . ايدانا بفتح الجلسة . فيشير الوزير بعد ذلك إلى الجالس في أول الصف من جهة اليمين . فيقف ويسمى باسم الله ثم يبدأ بمرض ظلامته . وبعد أن ينتهى من عرضها . يشير إليه الخليفة إشارة أفنه بالجلوس . فيجلس . ويسبح أمير المؤمنين فى التفكير برهة قصيرة من الزمن يقلب فيها وجوه الراى ويزن فيها الأمور . ثم ينطق بالحكم ، فتهدأ نائرة المظلوم وتسكن نفسه . ويطمئن إلى العدل ، وينظر إلى الحياة نظرة ملؤها الثقة والمحبة ، وينصرف إلى حاله راضيا مبتهجا .

وأشار وزير أمير المؤمنين بعد ذلك إلى الشاكى الثانى ، فالتالت فالرابع . إلى أن انتهت الجلسة ، وهم الخليفة بالقيام . وأعلن الوزير انتهاء الجلسة .

وبينما هو كذلك إذ دخلت السيدة العجوز وعلى وجهها آثار التعب والإرهاق « لا يشك الناظر إليها أنها آتية من سفر بعيد ، ووقفت بين يديه رابطة الحاش ثابتة الجنان وقالت : « السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته » ..

ولم يستغرب خليفة المسلمين ولم تصبه الدهشة ، فقد تعود هذه المواقف من قبل « ونظر إلى يحيى بن أكرم » فقال لها يحيى : « عليك السلام يا أمة الله . تكلمى بحاجتك » ! فقالت السيدة :

يا خير منتصف يهدى له الرشيد ويا إماما به قد أشرق البلد تشكو إليك - عميد القوم - أرملة عدى عليها فلم يترك لها سبداً وابتز منى ضياعي بعد منعتها ظمأ وفرق منى الأهل والولد فاطرق الخليفة لحظة سبحت فيها روحه فى ملكوت الله وهو يسمع المؤمن يدعو الناس لصلاة العصر ، قائلاً : « الله أكبر ... حى على الصلاة ، حى على الفلاح ... » ثم رفع رأسه ونظر إلى المرأة قائلاً :

فى دون ما قلت زال الصبر والجلد عنى وأقرح منى القلب والكبد هذا أذان صلاة العصر فانصرفى وأحضرى الخصم فى اليوم الذى أعد فالمجلس السبت - إن يقضى الجلوس لنا ننصفك منه - وإلا المجلس الأحد قال هذا ، وهم بالخروج إلى المسجد المجاور ليصلى العصر ، وانصرفت السيدة العجوز .

وفى اليوم التالى ، نودى عليها فى أول المتظلمين ، فوقفت : « السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته » . فرد عليها الخليفة قائلاً : « وعليك السلام ورحمة الله وبركاته » ثم سألها قائلاً : « أين الخصم ؟ » فقالت : « الواقف على رأسك يا أمير المؤمنين » . وأومات إلى العباس ابنه .

فعمدت اللسنة من الدهشة ، وحملق كل جالس فى جاره ، وظهرت الغرابة على الوجوه وبدأت عليها الحيرة ، وذهبت ظنون الناس كل مذهب . ولكن الخليفة لم يعجب ولم يندهش ، ولم تأخذه روعة الموقف ، بل أشار فى هدوء إلى أحمد بن أبى خالد ، وقال له : « خذ بيده فاجلسه معها مجلس الخصوم » ..

وسار الأمير إلى جانب ابن خالد تاركا الوقوف بجانب منصة الحكم إلى حيث يجلس المتهمون والمتظلمون مطرق الرأس صاحب الوجه زائف البصر . وانطلقت السيدة العجوز تروى قصتها وتشرح ظلامتها ، وارتفع صوتها على صوت العباس فقال لها أحمد بن أبى خالد : « يا أمة الله ، إنك بين يدي أمير المؤمنين ، وإنك تكلمين الأمير ، فاخفضى من صوتك » فرد المأمون فى قوة وحزم قائلاً : « دعها يا أحمد ، فإن الحق انطقها والباطل أخرسه » . فاستأنفت روايتها حتى أتمتها .

واطرق الخليفة هنيهة ، وفكر كعادته ، ثم نطق بالحكم قائلاً : « إن الحق بجانبك أيتها السيدة ، لقد قضينا برد ضيعتك إليك ، وسينال خصمك الجزاء الرادع » . ثم التفت إلى وزيره قائلاً : « اكتب إلى العامل الذى يبلدها أن يسقط عنها الخراج ، ويحسن معاونتها ويصرف لها إعانة مالية » . وانلحت قلوب الحاضرين واطمان كل إلى مكانه ، ورفعت السيدة العجوز يديها إلى السماء لتشكر ربها على عدل أمير المؤمنين ، وخرجت من عنده وهى تردد قول حكيم القرية : « .. وإن لم يفعل هذا لما استحق أن يكون خليفة .. »

اعرفوا أعداءكم

للشيخ عبد الله بن عبد الرحمن السند

قال الله عز وجل (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون) يريدون ليطفئوا نور الله هذه إرادة أعداء الله في كل عصر وهذا دورهم في كل زمان وهذا مدار تفكيرهم وتدبيرهم في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم وبعد زمن الرسول وفي أيامنا هذه كل همهم أن يطفئوا نور الله لأنهم لا يطيقون أن يروا هذا النور يشع في كل أفق ولا يطيقون أن يسمعوا لا إله إلا الله تدوى في كل أذن ولا يطيقون للإسلام ظلاً يمتد ولا لأهله قوة تحبهم ولا لكتابه سلطاناً عليهم ولا لدولتهم علماً مرفوعاً ، وصوتاً مسموعاً ، وكلمة نافذة ، لا يطيقون أن يروا ذلك لأنهم أعداء الله وأعداء الحق وأعداء الإسلام وأعداء الإنسانية ، ولأنهم كما يقول الله تبارك وتعالى : (لا يالونكم خيلاً ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر) ولأنهم يعلمون أن قوتنا تنبع من ديننا وهو أبغض شيء إليهم ، فهم يحاولون أن يشككونا فيه ، وأن يفضوه إلينا ، وأن يوهنوا ما بيننا وبينه من العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، والله سميع عليم ، ويعلمون أن كتابنا فيه سر سعادتنا وعزنا إذا اهتدينا بنوره لا نضل ، وإذا اعتصمنا بحبله لا نذل ، وإذا تزودنا منه كفانا وأغنانا وهدانا إلى الصراط المستقيم فهم يحاولون أن يزهونا فيه ، وأن يعزلونا عنه لآته في قلوبنا نور وفي صدورهم لظى . ويعلمون أن أرضنا خير بقاع الأرض وأجمل بلاد الدنيا ، وأشرف مكان في الأرض ، فيها الكعبة التي تتجه إليها القلوب ، وفيها المسجد الأقصى الذي تشد إليه الرحال ، إنها الأرض التي كلم الله فيها موسى ، وأيد فيها عيسى ، وأسرى فيها بمحمد صلاة الله وسلامه على جميع رسله وأنبيائه ، ولكن من الأسف والحزن أن المسجد الأقصى قد اغتصبه أعداء الإسلام والإنسانية اليهود

بمساعدة الصليبيين والملاحدين ، إن اعدائنا يريدون أن يمزقوا التاريخ المكتوب يريدون أن يندسوا الأرض الطاهرة ، يريدون أن يجهلوا من أرضنا دولة يسكنها القتل السفاحون بجوار الأنبياء الذين قتلهم بغير حق .

نعم يريدون ذلك وأكثر من ذلك ، يريدونك أنت ألا تقوم لك قائمة ، يريدون لك حياة أشبه بالموت ، يريدون أن تعيش محروما من نعمتك مطرودا من أرضك مبنوذا حتى من نفسك ، يريدون أن تعيشي بلا دين ، ولا وطن ، ولا أهل ، ولا مال ، ولا أمل ، ولا تاريخ ، ولا حضارة ، يريدون أن يحرموك من نعمة الإيمان بالله تعالى ونعمة الإسلام التي هي أجل النعم ، تستند على العقيدة والدين ، لأعلى التراب والطين .

إن من ضيع النظر وسذاجة التفكير أن نعتقد أن دولة المصبات وحدها هي التي هاجمتنا ، فهي أهون من ذلك بكثير ، فليست إلا ذنب العقرب الذي أودعوا فيه السم وليست إلا القناع البشع الذي واجهنا به الشيطان ، وليست إلا الدخان الأسود الذي نفثته نار الحقد علينا وليست إلا الزبد القذر الذي دفعه تيار العداوة والبغضاء على سواحلنا .

وسياتي إن شاء الله اليوم الذي يختاره الله لنبتز فيه الذنب ويسقط فيه القناع ويتبدد فيه الدخان ويذهب فيه الزبد .

إن العدو الأكبر هو الذي أمد دولة المصيان بالمال وأعانها بالرجال ، وأعد لها الخطط ، وجعل منها ترسانة مملوءة بأحدث الأسلحة — العدو الأكبر هو الذي أعطاهم السلاح الجوي وقنابل النابالم وصواريخ الجو وأسرارنا العسكرية .

العدو الأكبر هو الذي خدعنا بالحيلة وأدهم بالخبايا — العدو الأكبر هو الذي وقف إلى جانبهم بكل قواه بالعتاد الحربي وأجهزة الإعلام — يجب أن تعرف أعدائك الذين أخرجوك من ديارك وظاهروا على أخراجك ... أعدائك هم أعداء الله الذين حذرنا الله منهم ونهانا عنهم . أعدائك هم أعداء الإسلام وتجار الحروب وسياسة الشر وزارعو هذه التلثة في بلادنا أعدائك هم أعداء الحق وقراصنة العالم الذين سرقوا أوطانكم لتسكن فيها الخنازير واغتصبوا دياركم لتسرح فيها القردة وأخذوا أموالكم ليزيدوا غنى ونزید فقرا ليزيدوا عتوا ونزید ذلا ليزيدوا رخاء وقوة ونزحف على الركب من الهزال . فما ترون بعد ذلك يا مسلمين يا عرب .. المسجد الأقصى اغتصبوه وأخوانكم في الأرض المحتلة يحكمهم الشياطين يذيقونهم سوء العذاب ، وماذن مساجدنا يطل منها اليوم من سداذ الآفاق الذين لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة فماذا بعد الحق إلا الضلال ، وماذا بعد العزة إلا الهوان .

هل ستسلمون بذلك يا اتباع محمد هل ستصبرون على ذلك يا أحفاد خالد هل ستقفون عند هذا الحد يا خلفاء الله ويا حفظة كتاب الله ويا حملة لا إله إلا الله أم ماذا تنتظرون ؟ لقد جرت سنة الله تعالى في الكون من قبل رسول الله ومن بعده أن يمنح النصر لمن يتخذ أسبابه من الاستعداد والاعداد يعمل له حساب من جميع الوجوه والاحتمالات ولا يترك فرصة لعدوه بعض بعدها بنان النعم .

ومهما كانت أسباب الهزيمة فقد انكشفت لنا حقائق كانت غائبة عنا وأمر كانت لا تخطر لنا ببال ومنافقون مردوا على النفاق لا نعلمهم وصدق الله العظيم حيث يقول (وإن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم) .

أزمة الزواج

بقلم : عبد الرحمن أحمد تهادي

تظهر أزمة الزواج واضحة جلية لكل ذى عينين .. ويتضرر الشباب من الجنسين بسبب هذه الأزمة وينبغي أن لا نفكر بمنطق النعامة التى تظن أنها ما دامت لا ترى الصياد فهو لا يراها .. والفريب فى الأزمة أنها ليست بسبب قلة الفتيات أو ندرة الرجال وإنما بسبب المغالاة فى الهدايا والمهور والمراسيم والتقاليد التى لم ينزل بها من الله سلطان ولا كتاب منير .

تبدأ هذه التقاليد والأعراف بالشبكة التى كانت خفيفة فى أول أمرها ثم تدرجت بها المظاهر والغرور والتقليد الأعمى الى الثقيل ، وليها الهدايا المختلفة الاشكال والألوان من طعام وشراب وثياب يتحتم على الخاطب أن يقدمها فى الأعياد والمواسم والحفلات والمناسبات السارة ، ولا بد أن تكون غالية الثمن عظيمة القدر والا عرض نفسه للاحتقار والهوان والسخرية .. بل أن بعض البيوت تهزأ من الخاطب الذى يدخل على أصهاره ومخطوبته بيد فارغة ، ويلي هذا المهر بمقدمه ومؤخره .. يراعى فى المقدم أن يكون مناسباً لعدد الغرف التى ستأتى ولأثاث المطبخ وللموخر وظيفة أخرى عند بعض الأسر التى تتعنت فى زواجها وشروطها .. تجعله ثقيلاً جداً بحيث يبدو كالسيف المسلط فوق رقبة الزوج يقطعها فى أى لحظة إذا أراد أن يتحرر من الدوران فى فلك الزوجة وهى بالتالى تدور فى فلك أهلها ..

ويلى ذلك عقد القران وتصحبه المطاعم والمشارب والولائم والفناء والموسيقى والرقص والزينة والصور والمآذون والكهرياء والثياب الفاخرة له ولزوجته .. والأهل من كلا الجانبين أو من أحدهما من أدوات المحافظة والاستمساك بهذه الأعراف الجائرة وهم لا يفرطون فى شيء يسير منها . وان اضطرب الأبناء نتيجة لهذا العنت والجمود الى التردى فى الهاوية .. المعقوق اذا أصروا على التقيد بهذه التقاليد والعنت عند تأجيل الزواج وتركه أو الانحراف . وأحياناً يكون فى نفوس الأبناء من الكبر والغرور ما يجعلهم لا يفرطون فى شيء من هذا وفى خيال كل واحد منهم ما فعله أخوه أو قريبه أو زميله فى ليلة العمر التى يهون عندها كل غال ورخيص .. فهو يحب التقليد الأعمى فى المظاهر .. ومنها مسألة الكفاءة والتطلع الى الأعلى .. فهو لا يكتفى بمن تساويه ويظل خمس سنوات أو أكثر لا يجد بنت الحلال التى تضارعه مالا وعملاً وكهلاً وأصلاً وفصلاً ومظهراً ومخبراً وأهلاً وشهادةً وخلقا .. والفتاة لا تقنع بالقرين وكل

منهما لا يعرف قدر نفسه ويبالغ في قيمتها وعلى هذا فمن النادر أن يتفقا والكمال لله وحده وأين الاعتراف حينئذ بنقص البشر .

من الشروط أن تكون من بنات الأكابر الذين يفخر بهم واحدا بعد واحد ولا يعاب بأى فرد منهم ومستواهم فى الفنى فوق مستواه . . من الشروط أن تكون جميلة تحير الالباب وتفتن القلوب . . من الشروط أن تكون عاقلة لا حمقاء . من الشروط أن تحصل على شهادة تساويه أو تدانيه . . من الشروط أن تكون موظفة تساعد على العيش فى مستوى رفيع . . من الشروط أن تكون عصرية توافقه فى النظر الى الحياة وهو يخاف مع ذلك من العصرية لأن الثقة بها تتذبذب فهو يخشى أن تكون العصرية قد أدت بها الى المخادنة من قبل فى المجتمعات المفتوحة الموبوءة التى تهب عليها ريح الفساد من كل جانب ويخشى أن يراوغها الشيطان فيها بعد .

من الشروط أن تشاركه هواياته المفضلة . . الخ . وفى النهاية تبدو مسألة الكفاءة هذه كأنها مهزلة وربما وصل الى الأربعين وفاته القطار وأصبح محلا لاحتقار الفتيات الصغيرات لأنه فى سن آبائهن . . وبلوى الشباب أشد اذا كان قد انحرف وخان غيره فهو لا يثق فى مخلوقة بعد ذلك ويظل قلقا باستمرار يخشى أن يكون جزاؤه بعد الزواج من جنس العمل وربما منعه خوف الخيانة من الاقتران طول عمره وتبدو عنده الأمانة الزوجية والعفة عن الحرام كالأساطير . . فاذا نفذ الشباب من هذه العقبات وتخلص من هذه العقدة وجد أزمة المسكن تواجهه . فآين يعيش مع عروسه لا بد أن يحسب حسابا كبيرا للماردين جديدين خلوا الرجل وأزمة المواصلات اذا اضطر للسكن فى مكان أو بلد بعيد عن عمله أو عمل زوجته . .

والزواج بهذه الصورة عبء وبلاء فوق طاقة الشبان المساكين حتى وان كان حظهم خيرا من سواهم بحصولهم على أجر عمل فوق المتوسط لأنهم تخرجوا من الجامعات . . هاتوا أكبر الحاسبين ليعلن لنا كم عدد سنوات الانتظار التى يقضيها الشباب من الجنسين على أحر من الجمر اذا ظلت هذه الطريقة هى السائدة فى الزواج .

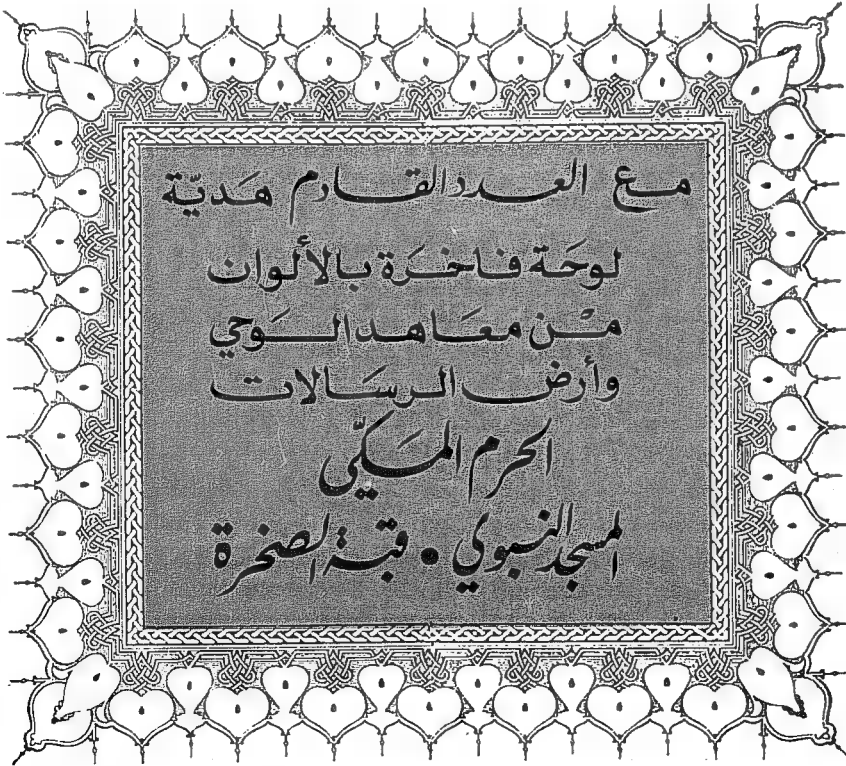
لو كانوا أغنياء عندهم المال الكافى الموجود تحت قبضة اليد فى الخزائن والمصارف وقالوا نحن أحرار . . نذكر آية من القرآن « قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق » لقلنا حفظتم آية وغابت عنكم آيات أين ذم الترف والاسراف وهو وارد فى كثير من الآيات . وهل يصح للمسلم أن يكون مثله الأعلى فى حياته هو النعيم والمتاع . ولكنهم فقراء يقلدون الاغنياء ورحم الله امرا عرف قدر نفسه . . أو قمتكم هذه الأعراف الجائرة فى كثير من المشكلات والالام فآين الشجاعة التى تختصر هذه التقاليد والأعراف وآين العودة الى يسر المهور وبساطة المراسيم والاكتفاء بالضروريات من الأثاث والمتاع وآين التواضع والتخشن . . هذه الفضائل نضعها على الرف ونتخذها وراعنا ظهريا وان كنا ندعيها باللسان فقط وما لم توضع موضع التنفيذ ونصدق مع الله فى جعلها واقعا ملموسا وشيئا محسوسا فلن تجد مشاكلنا طريقها الى الحل . . اننا

نتخذ أهواننا آلهة نعبدُها من دون الله وما لم تنبذ هذه الأوثان ونعبد الله وحده
حقا وصدا فلن نفلح .

انظروا يا شباب الى جهاز فاطمة بنت محمد سيدة نساء العالمين عندما
كانت تتزوج قرينها الشاب علي بن أبي طالب نقلته من طبقات ابن سعد — جزء
النساء . .

الفراش جلد كبش ينامان عليه بالليل ويعلفان عليه الناضح بالنهـار ،
وسادة من آدم خشوها ليف ، قرية ، منخل ، منشفة ، قدح ، رحيان ، جرتان .
وقد طلبت من أبيها خادما يكفيها مئونة الطحن على الرخى فرفض أن
يعطيها الخادم مع أنها قطعة منه يريه ما رابها ويؤذيه ما آذاها وقرّة عينه .
وبعد فهذه كلمة العقل والنقل والعلم بفروعه . . الصحة النفسية
والجسمية والاجتماع والاقتصاد قد اتحدت في هذا الموضوع ولم يبق بعد الحق
الا الضلال وأردد أخيرا قول الشاعر :

نعيب زماننا والعيب فينا وما لزماننا عيب سوانا
نعيب الزماننا والعيب فينا وما للاسلام عيب سوانا . .



الفتاوى

قضاء الفوائت

السؤال :

وردت لهذا الباب عدة رسائل ، يذكر فيها أصحابها أنهم تركوا الصلاة فترة من الزمن ويستفسرون عن كيفية قضاء هذه الصلوات .. ؟
الإجابة :

يطلب أولاً ممن وفقه الله وعزم على قضاء الصلوات التي فاتته أن يحدد المدة الزمنية التي ترك فيها الصلاة .. شهراً أو شهرين .. سنة أو سنتين أو أكثر فإن لم يستطع معرفة المدة بالتحديد لجأ إلى الأحوط ، فإذا شك هل ترك الصلاة سنة وشهرين أو سنة وخمسة أشهر مثلاً أخذ بالجانب الأحوط واعتبر المدة سنة وخمسة أشهر .. وبمعرفة المدة يعرف عدد الصلوات الفائتة ، المطلوب منه بعد هذا أن يؤدي هذه الصلوات ، وهو مخير في طريقة الأداء بأن يصلى في وقت فراغه ما اتسع له وقته من الصلوات أو أن يقضى فريضة فائتة مع فريضة حاضرة بأن يصلى مثلاً فريضة الصبح مما عليه مع فريضة الصبح الحاضرة ، وهكذا وهذه أسهل وأضبط كيفية لقضاء الصلوات الفائتة .

الدعاء قبل السلام

السؤال :

ما حكم الدعاء بعد الفراغ من التشهد الأخير وقبل السلام .. ؟ وهل ورد دعاء خاص يلتزمه المصلى .. ؟
الإجابة :

الدعاء مستحب بعد التشهد الأخير وقبل السلام .. روى مسلم عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم علمهم التشهد ، ثم قال في آخره : ثم لنختر من المسألة ما نشاء .

والدعاء مستحب بالأدعية الماثورة وغير الماثورة ، والأفضل الدعاء بما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد رويت عنه أدعية كثيرة منها ما رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إذا فرغ أحدكم من التشهد الأخير فليتعوذ بالله من أربع . يقول : اللهم انى أعوذ بك من عذاب جهنم ، ومن عذاب القبر ، ومن فتنة المحيا والممات ، ومن شر فتنة المسيح الدجال .

ومنها ما رواه مسلم عن علي رضي الله عنه قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة يكون آخر ما يقول بين التشهد والتسليم : اللهم اغفر لى ما قدمت وما أخرت ، وما أسررت وما أعلنت ، وما أسرفت وما أنت أعلم به منى ، أنت المقدم وأنت المؤخر . لا إله إلا أنت .

جمع الصلوات

السؤال :

هل يجوز للمسافر بالطائرة سفرا طويلا يستغرق ٨ ساعات مثلا أن يجمع الصلوات الخمس قبل السفر لأنه لا يتمكن من أداء الصلوات في أوقاتها .. ؟
الإجابة :

لا يجوز جمع الصلوات الخمس مرة واحدة في السفر ، كما لا يجوز ذلك في الحضر ، والشارع أنها رخص للمسافر سفرا طويلا يبيح القصر أن يجمع بين الظهر والعصر تقديمًا أو تأخيرًا وبين المغرب والعشاء كذلك ، وجمع التقديم أفضل لمن كان نازلا في وقت الأولى ومسافرا في وقت الثانية وجمع التأخير أفضل في حالة العكس ، ويرى الشافعية أن جمع التأخير أفضل إذا كان مسافرا أو نازلا في وقت الفريضة ..

ويشترط لصحة جمع التقديم ثلاثة شروط :

الأول : الترتيب بين الفريضة لأن الوقت للأولى والثانية تابعة لها .

الثاني : نية الجمع بينهما ، ومحلها على الأصح مع الإحرام للأولى .

الثالث : الموالاة بين الصلاتين بدون فصل طويل .

وإذا جمع المسافر بين الفريضة جمع تقديم أو جمع تأخير يكونان أداء لا قضاء .

في الميراث

السؤال :

توفي رجل عن زوجة وبنت وأولاد ابن توفي في حياته ، فما نصيب كل وارث منهم ؟ وهل يعطى أولاد الابن ما كان يستحقه أبوه لو كان حيا ؟ كما يقضى بذلك قانون الوصية الواجبة .. ؟
الإجابة :

للزوجة الثمن فرضا ، وللبنات النصف فرضا ، والباقي لأولاد الابن المذكور تعصيا للذكر مثل حظ الأنثيين . وقانون الوصية الواجبة المعمول به في بعض الدول الإسلامية لا يطبق في هذه الحالة لأنه إنما يطبق بالنسبة للفرع غير الوارث ، والفرع هنا وارث .

المصحف ..

السؤال :

أوصى والدي قبل وفاته بأن يوضع في كفنه المصحف الشريف ويدفن معه تبركا به . وعند الوفاة اعترض أحد العلماء على هذا العمل وطالبنا برفع المصحف . وقد نفذنا كلامه وخالفنا وصية الوالد رحمه الله .. فما حكم الشرع في وضع المصحف مع الميت في القبر .. ؟
الإجابة :

يجب تعظيم المصحف واحترامه وصيانيته من كل دنس وقذر . وهذا باجماع المسلمين .. ومن المعلوم أن جسم الميت يتحلل بعد الدفن ويخرج منه صديد وقيح وسوائل نجسة ، فإذا وضع المصحف معه تصيبه هذه الأقدار . وذلك محرم شرعا . ويحرم تنفيذ هذه الوصية ، وقد أحسنتم صنعا بالاستجابة لرأي من أفتاكم بهذا .

الوعى الإسلامي

بربر

هندسة الكون

استمعت الى محاضرة موضوعها (الآيات الكونية) وكان المحاضر أحد رجال الفكر المرموقين ووصف المحاضر الخالق تبارك وتعالى بأنه مهندس الكون الأعظم واعترض على هذا الوصف أحد المستمعين وقال بأنه لا يجوز أن يوصف الله إلا بما سبى أو وصف به نفسه ، ولم يرد فى أسماء الله الحسنى هذا الوصف ، ولم يلق هذا الاعتراض قبولا لدى بعض المستمعين ، ودارت مناقشة حادة حول هذا الموضوع ، فما رأيكم ؟ .

محمد بومدين — ليبيا

* * *

إذا نظر الإنسان الى هذا الكون ، وما فيه من بدائع الخلق ودقيق الصنع آمن بأن لهذا الكون خالقا عظيما قادرا فوق ما يتصور العقل البشرى ، وأنه جل جلاله متصف بكل كمال ، منزّه عن كل نقص ، وقد تعرف الله سبحانه الى عبادة بأسماء وصفات تليق بجلاله وهى أسماء الله الحسنى البالغ عددها تسعة وتسعين اسما ، وقد أرشدنا اليها رسول الله صلى الله عليه وسلم . . وليس فى هذه الأسماء (مهندس الكون) وجمهور المسلمين على أنه لا يصح أن يطلق على الله تبارك وتعالى اسم أو وصف لم يرد به الشرع بقصد اتخاذه اسما له تعالى ، وإن كان يشعر بالكمال ، فلا يصح أن يقال مهندس الكون أو مصمم الكون ، ولا أن نقول المدير العام للخلق . ولكن ان جاءت هذه النعوت بقصد بيان عظمتة سبحانه وتقريبا للافهام والعقول فلا بأس والأفضل الأدب مع الله تعالى بالتزام ما ورد فى ذلك وأسماء الله الحسنى ، كما جاء فى رواية الترمذى :

هو الله الذى لا إله هو ، الرحمن الرحيم ، الملك ، القدوس ، السلام ، المؤمن ، المهيمن ، العزيز ، الجبار ، المتكبر ، الخالق ، البارئ الصور ، الغفار ، القهار ، الوهاب ، الرزاق ، الفتاح ، العليم ، القابض ، الباسط ، الخافض ، الرافع ، المعز ، المذل ، السميع ، البصير ، الحكيم ، العدل ، اللطيف ، الخبير ، الحليم ، العظيم ، الغفور ، الشكور ، العلى ، الكبير ، الحفيظ ، المقيت ، الحسيب ، الجليل ، الكريم ، الرقيب ، المجيب ، الواسع ،

الحكيم ، الودود ، المجيد ، الباعث ، الشهيد ، الحق ، الوكيل ، القوى ،
المتين ، الولي ، الحميد ، المحصي ، المبدئ ، المعيد ، المحيي ، المميت ، الحي ،
القيوم ، الواجد ، الماجد ، الواحد ، الصمد ، القادر ، المقدر ، المقدم ،
المؤخر ، الأول ، الآخر ، الظاهر ، الباطن ، الوالي ، المتعالي ، البر ، التواب ،
المنتقم ، العفو ، الرؤوف ، مالك الملك ، ذو الجلال والإكرام ، المقسط ، الجامع ،
الغنى ، المغنى ، الشاع ، الضار ، النافع ، النور ، الهادي ، البديع ، الباقي ،
الوارث ، الرشيد ، الصبور .

الحق واحد

هل كل مجتهد مصيب أولا ؟

وهل الحق واحد أو متعدد ؟

ع . م . - البهرين

يرى علماء الأصول ان المسائل الفقهية اما أن يكون فيها نص من كتاب الله
أو حديث نبوي صحيح ، وحينئذ يجب اتباع النص ، ولا يصح الاجتهاد مع
وجود النص .

وأما الا يكون فيها نص كهذا ، وهنا موضع الاختلاف بين العلماء والذي
ارتضاه العلماء من الآراء المختلفة أن الحق واحد غير متعدد ، وعلى هذا يكون
المصيب من المجتهدين واحدا فقط ، لكن هذا المصيب لا يمكن تعيينه ، ومن أخطأ
من المجتهدين له أجر واحد نظير ما بذل من مجهود ، ومن أصاب منهم فله أجران .
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إذا اجتهد الحاكم وأصاب فله أجران ،
وإن أخطأ فله أجر واحد) .

وكل مجتهد يعمل بما وصل اليه اجتهاده ، وغلب عليه ظنه ، إذ لا يكلف الله
نفسا إلا وسعها .



بأقلام القراء

يشتم من سطور» التكلف وبرود
العاطفة . وكأنهم يلقون احجارا فى
بئر خرب .

والصحف الاسلامية اليوم تتمتع
بجمال الورق وفن الطباعة ومع ذلك
لا تجد لدى الشباب رغبة فى قراءتها
والانتبال عليها . لان المجلة فى واد
والحياة المعاصرة فى واد آخر .
والسبب الكتاب (الشيوخ) الذين
يكتبون فى أبراج عاجية . أما الشباب
الذين يحترقون من لهيب الانحراف
وفساد الآراء فلأنهم شباب يسكرون
فى طريق الإصلاح لا الى طريق
الشهرة يكون مصيرهم الاهمال
ونكران الجميل .

فليس المهم أن تخرج مجلة إسلامية
تزاحم السوق وتكس على الأرصفة
بل المهم أن تكون وابلا شافيا للأرواح
العطشى وهادية من حيرتها وضلالها
فى خضم الحياة الزاخم فى الفكر
الوافد .

الشيخ محمد عبد الغنى أبو شرف

اهمية الوقت فى الاسلام

لا نجد ديننا من الأديان اهتم بالوقت
وقيمته كالاسلام ، فالأهم لا تنهض الا
إذا استفادت بالوقت واستثمرته ،
فعندما يشعر كل فرد بقيمة الوقت
ويقضيه عملا وانتاجا وعبادة تنهض
الامة ماديا وروحيا ويسعد أفرادها ،
أما إذا انصرف الأفراد الى اللهو
والمجون وبعثروا أوقاتهم على المقاهى

قرات مقال الأستاذ على الطنطاوى
فى مجلتكم القراء بالعدد (١٠٠)
يقول فيه :

« نحن يا اولادى لم يبق فينا امل
نحن الشيوخ (اعنى بالسن) نحن
جيل الضياع جيل الهزيمة نحن أضعنا
فلسطين ونحن سبعمائة مليون ،
فالامانة الآن فى اعناقكم انتم والحمل
على عواتقكم فلا تكونوا مثلنا » .

هذه كلمة صريحة مدوية صرخت
فى قلبى فاصابت لب الحقيقة والواقع
وكم نحن نخفى على الشباب عوراتنا
ونتظاهر بالفرور والكبرياء أمامهم
حتى لا تبدو نقائصنا لهم . ومع ذلك
فلا اظن الحياة تساعدنا على هذه
الفطرسية . فاننا مع مزيد الأسف
نصب الكوارث على أمتنا من تفريطنا
وتجاهلنا هذه الحقيقة ، إننا نغض
أعيننا ، ونأبى كل الآباء فى عصبية
حاددة أن نصارح الشباب بمثل هذه
الصراحة للأستاذ الطنطاوى .

وكم من الشباب يكتب من حركات
قلبه ومن نزيف جراحاته . يكتب وهو
يشعر بالضغط الكبير على طموحه
والآلمة لأمته ووطنه ودينه . فاذالقى
ما يكتب لاي صحيفة اسلامية يظن
أنها ستروى ظمأه وتشفى غليله . .
فاذا بالحرر يلقي بها فى سلة المهملات
ولا يتلقى حتى كلمة الشكر والاعتذار!
لأنها ليست من كبار الكتاب المشهورين
والدكاترة الأكاديميين . الذين يجمعون
ما تنثر هنا وهناك ليكتبوا موضوعا

والأندية دون عمل أو انتاج فان ذلك يصيب الأمة بالضياح والتأخر .
ولقد تعدد ذكر الكلمات التي نستخدمها في قياس الوقت كساعة ويوم وشهر وقرن مئات المرات في القرآن الكريم وفي أحاديث الرسول عليه السلام حتى نشعر بقيمة الوقت ونحس به فنبضه على أحسن وجه يرضى الله . فلقد ورد ذكر الساعة بمعنى الزمن ويوم القيامة نحو تسع وأربعين مرة وورد ذكر اليوم ومشتقاته أربعمائة وست وثمانين مرة أما الشهر والشهور فقد ورد ذكرها إحدى وعشرين مرة . والقرن والقرون تسع عشرة مرة . وهناك سور من القرآن سميت بأسماء أوقات معينة مثل « سورة الفجر — سورة الليل — سورة الضحى — سورة العصر » .

وهذه اشارات من الله سبحانه وتعالى لنا بأهمية الوقت ، وكذلك الصلاة تدرب الإنسان على الاحساس بالوقت وقيمه . قال تعالى : « **إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا** » . أي فرضنا في أوقات محددة . وقد أشار القرآن الكريم الى هذه الأوقات فقال الحق تبارك وتعالى : « **وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَى النَّهَارِ وَزُلْفَا مِنْ اللَّيْلِ** » وطرفى النهار الفجر والعصر « **وَزُلْفَا مِنْ اللَّيْلِ** » . صلاة المغرب والعشاء .

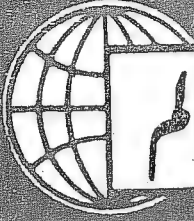
وإذا كانت الصلاة ترتبط بأوقات محددة فإن الصوم والحج كذلك يرتبطان بشهور وأوقات محددة . ولا شك أن ذلك الأمر ينمى الاحساس بأهمية الوقت في نفوس المسلمين فيعملون على استغلاله أحسن استغلال لأن الوقت الذي ينقضى لا يمكن استرجاعه أما المال فيأتي ويذهب وكذلك الصحة تذهب وتعود .

ومما يروى عن احساس المسلمين الأوائل بقيمة الوقت ما دار بين الحجاج بن يوسف الثقفى واعرابى ذلك أن الحجاج بن يوسف الثقفى كان في طريقه بين مكة والمدينة فنزل ببعض المياه وقال لرفيق معه اذهب وتحر من يأكل معى « فإذا براع نائم فأيقظه رفيق الحجاج وقال له : قم فالأمير يطلبك . ولما مثل بين يدي الحجاج قال له : اغسل يدك وتغد معى يا اعرابى .

فقال الاعرابى : دعانى من هو خير منك فأجبتة قال الحجاج وهو غاضب : ومن يكون ذلك الذى تعنيه بالافضلية ؟ فقال الاعرابى : الله تعالى دعانى الى الصيام فأجبتة . قال الحجاج : وفى هذا الحر الشديد ؟ فقال الاعرابى : صمت ليوم أشد حرا منه . فقال الحجاج : افطر وصم غدا . فقال الاعرابى وهل تضمن لى البقاء الى غد ؟ قال الحجاج ليس ذلك فى قدرتى . فقال الاعرابى : كيف تسألنى عاجلا بأجل لا تقدر عليه ؟
ويروى كذلك أن الحسن البصرى شهد جنازة فقال لصاحبه وهو يتحدث معه اترى لو رجع الميت للدنيا لعمل صالحا ؟ فقال صاحبه : نعم نعم . فقال الحسن البصرى : فان لم يكن هو فكن أنت .

إن عقيدتنا الاسلامية تؤكد لنا وتنمى فينا الاحساس بالوقت وأن ما يمضى منه لن يعود وأن آجالنا فى نقصان دائم فيبادر المسلم بحاسبة نفسه ويدرك أن الدنيا فانية ، فلا يطمئن اليها فيأخذ من دنياه لأخرته ومن الشبيبة قبل الكبر لأنه ما بعد الدنيا من دار إلا الجنة أو النار .

محمد محمود أحمد محمد



قالت صحف العالم

العناية بالشباب المغترب

العناية بالشباب المغترب ، الشباب الذي يدرس الآن في بلدان أمريكا وأوروبا ليتولى — غداً — مقاليد الحكم ، ومناصب القيادة ويشغل المراكز الحساسة في العالم الاسلامى ، فهو أمانة كبيرة في أعناقنا وخزان ماء كبير نستطيع أن نحوله باستعمال بعض الذكاء وبعض الوسائل وبعض الاخلاص والجهد والعمل الى طاقة مولدة للكهرباء تغير العالم الاسلامى كله في أقرب مدة يتصورها العقل ان شاء الله .

ويجب لذلك كخطوة أولى تنظيم لقاءات بين الشباب المؤمن في عواصم الاحاد والفساد وبين شباب مؤمن في مختلف أقطار العالم الاسلامى على أن تكون هذه اللقاءات بصفة شعبية وأخوية أكثر من رسمية أو شكلية فذلك أنفع في التعارف واللقاء واجلب للخير ، والقاء محاضرات اسلامية تساعدكم وتقويهم على مواجهة تحديات بلاد الفاحشة والاغراء والتلف والضياح ، وتبديد الطاقات والقوى ، ونحن نحتاج في ذلك الى الاستعانة بسلاح الايمان قبل سلاح العلم وبسلاح الحب قبل سلاح المنطق والبرهان .

تزويد الشباب المسلم في كل مكان بمكتبة اسلامية كاملة ومؤلفات الكتاب الاسلاميين المعروفين تعيد الثقة الى نفسه وتنشئ فيه الاعتزاز بدينه ، وتحدث فيه الكراهية للكفر بجميع ألوانه وأساليبه ، وأشكاله وصوره ، ومقت الجاهلية بأى قميص تقمصت ، وبأى لغة تكلمت .

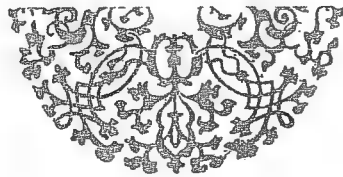
انشاء بيوت للسكنى والإقامة لهؤلاء الشباب في مختلف العواصم الغربية تحتوى على مسجد ومكتبة ، وقاعة للمحاضرات . والندوات واللقاءات على أن تكون هذه الدور مزودة بوسائل وأدوات تغذى العقل والقلب وتقوى الجسم والروح ، وتربى الشباب على الطاعة والايمان والحب ، وكراهية الكفر والفساد ، وبالاختصار على الحب في الله ، والبغض في الله ، فهذه الدور ستكون ان شاء الله بمثابة قلاع متينة للإسلام يأوى اليها الطالب بعد أن نال نصيبه من العلم ليجدد صلته بالله ، وهدفه في هذه الحياة ويعرف موقفه ومكانته في خريطة العالم ، ودوره المنتظر الرائع في العالم الاسلامى .

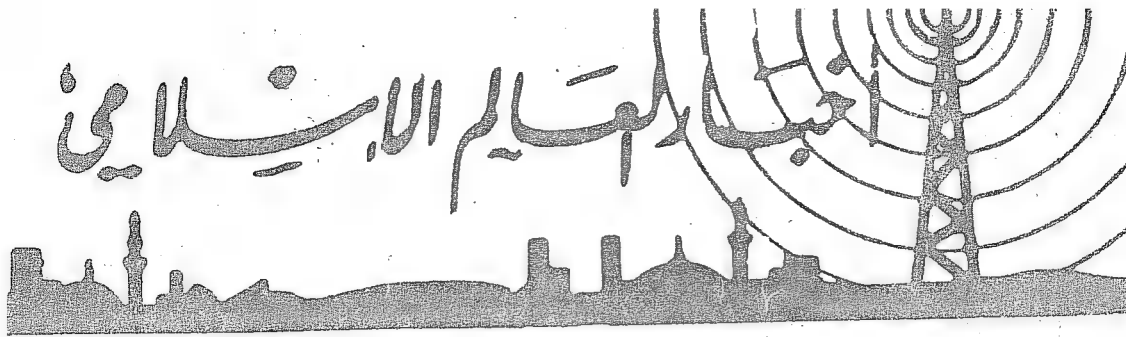
انشاء مساكن للطلبة فى هذه البلاد لا يعنى مجرد بيوت مخصصة للايجار بل يجب اعدادها اعدادا كاملا من ناحية الدعوة والتربية والتوجيه والأخلاق والسلوك ولذلك اقترح أن تحتوى تلك المساكن على مسجد الأداء الصلوات وقاعة للمحاضرات والندوات ومكتبة للدراسات والمطالعات وملعب صغير للرياضة البدنية وبقالة تعاونية للحصول على الأكل الحلال والطيبات من الرزق يعود ربحها على هذه المساكن ويكون كل ذلك تحت اشراف دعاة ومربين ومشرفين اجتماعيين يسوقون الشباب الى أهدافهم الاسلامية فى صمت وهدوء وحكمة وفقه ومن غير تشديد كثير عليهم وضغط كبير على عقولهم وقلوبهم وميولهم . ويجب على هؤلاء الدعاة والمشرفين أن يكونوا جامعين بين العلم والايمان والنظرية والتطبيق ، وأن يحاولوا اثارة الفيرة والحمية ومقت الجاهلية بجميع أنواعها والحرص على انقاذ الانسانية من هلاكها وشقاقها ويعلمون أبناءهم أن أوروبا جرت وبالا على الانسانية وأن العالم خسر خسائر فادحة لا تعوض فى عهد استيلائها على العالم واحتلالها الشعوب والأمم .

ان انشاء مثل هذه المباني والمساكن الطلابية فى مختلف المدن الغربية الكبيرة يكلف نفقات هائلة ما فى ذلك من شك ولكن يجب على الحكومات الاسلامية أن تتحمل هذه النفقات لأول مرة نظرا الى تلك الفوائد الكثيرة المرجوة ، ثم تكتفى هذه المساكن بنفسها وتنفق على ترميمها واصلاحها وتوسعتها بالايجار ودخل الجمعيات التعاونية .

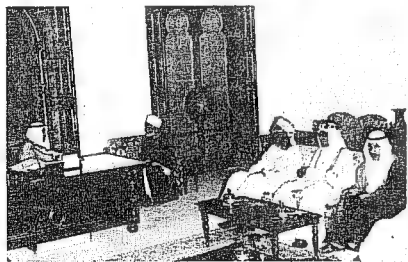
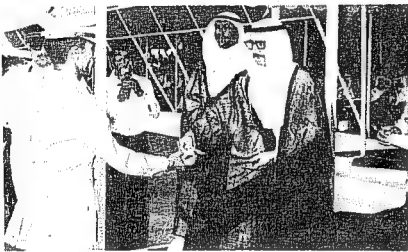
هذا اقتراح خطير عملى نقدمه الى المسؤولين وحكام المسلمين فى البلاد العربية والاسلامية ليتأملوا فيه فان جهد خمس أو عشر سنين على هذا المنوال وبتصميم وعزم قد يغير مجرى الاحداث فى هذه المنطقة ويحدث فيها تحولا مباركا لا يتأتى بمجهود عقود من السنين بطرق اصلاحية أخرى ما دامت الطبقة الحاكمة التى تنتجها (مصانع الغرب) (متفرجة متفرجة) منسلخة عن شخصيتها ودعوتها ورسالتها .

ان التركيز على هذه الناحية المهمة يفيدنا فى كافة المجالات الادارية والاقتصادية والتربوية والفنية فالى جانب وجود شباب مسلم على رأس هذه الدوائر والمصالح فانه ينفع الحكومات الاسلامية من ناحية الكفاءات والمؤهلات الفنية أيضا ..





اعداد : فهمى الامام



الكويت :

● احتفلت الكلية العسكرية بتخريج الدفعة الرابعة من الطلبة الضباط ، وقد شمل سمو الامير المعظم الحفل برعايته السامية .

● احتفلت كلية الشرطة بتخريج الدفعة الثالثة من الطلبة الضباط ، تحت رعاية سمو ولى العهد ورئيس مجلس الوزراء .

● زار البلاد فى الشهر الماضى وفد رابطة العالم الاسلامى برئاسة الشيخ حسن بن محمد مخلوف ضمن جولة فى عدد من البلدان الاسلامية . وقد استقبله سمو امير البلاد المعظم بمكتبه بقصر السيف العابر .

● قام سعادة وزير الخارجية ووزير الاعلام بالوكالة بجولة فى الشهر الماضى فى منطقة الخليج العربى أسفرت عن نتائج قيمة من أجل تحقيق التعاون واقامة سد منيع فى وجه الاطماع الاجنبية فى المنطقة .

● اقيم فى الشهر الماضى احتفال بتخريج الكتبية السادسة من الحرس الوطنى .

● أعلنت نتيجة امتحان الدور الأول فى دار القرآن الكريم ، وكانت نسبة النجاح للصف الأول الصباحى ٦٥٪ والمسائى ٧٧٪ وللصف الثانى الصباحى ٨٣٪ والمسائى ٨٠٪ .

أبو ظبي :

دعت إمارة أبو ظبي الى اتخاذ اجراء عربى موحد ضد كتاب نشر فى بريطانيا يتضمن صورة للنبي محمد (ص) مع الملك جبريل .

قال سمو رئيس دولة الامارات العربية المتحدة - ان الوحدة العربية هى طريق النصر وما اليأس الذى تعيشه أمتنا الا نتيجة للفرقة الموجودة .

سوريا :

وصلت سوريا بطريق البحر القوات المغربية ونزلت فى اللاذقية وكان جلالة الملك الحسن قد أمر بارسال هذه القوات لتساند القوات السورية فى المعركة ضد اسرائيل .

الأردن :

لفتت وزارة الخارجية الأردنية انظار الدبلوماسيين فى سفارتها فى الخارج الى نشرة سياحية وزعتها اسرائيل تتضمن صورة للقدس وقد قام فيها الهيكل على أنقاض المسجد الأقصى .

فلسطين :

ضمت ست سنوات على عدوان حزيران ١٩٦٧ وما زالت الاراضى العربية تحت وطأة الاحتلال الاسرائيلى . فمتى الخلاص ؟ .

أخبار متفرقة

كوريا الجنوبية :

تبرع رئيس الجمهورية لمسلمى كوريا بقطعة أرض مساحتها ٥٠٠٠ متر مربع فى وسط مدينة سيول . وذلك لبناء مسجد عليها .

اليابان :

تم ترجمة ونطبع القرآن الكريم الى اللغة اليابانية ، وقد ساعدت فى هذه المهمة رابطة العالم الاسلامى بالتعاون مع الجالية المسلمة اليابانية .

افتتحت جمعية الاصلاح الاجتماعى ١٥ مركزا للبنين ، و ٥ مراكز للبنات لتحفيظ القرآن الكريم مع دروس فى التفسير والحديث والسيرة والفقه . وذلك فى العطلة الصيفية .

تلقت المجلة دعوة من سفارة الجمهورية العربية الليبية لايفساد مندوب لحضور مؤتمر الشباب الاسلامى المالى الذى يعقد فى طرابلس خلال المدة من ٢ - ١٢ يوليو الحالى .

القاهرة :

قام الرئيس أنور السادات بزيارة ليبيا لاجراء محادثات مع الرئيس الليبى معمر القذافى ولحضور الاحتفالات التى اقيمت هناك بمناسبة الذكرى الثالثة لجلاء القوات الأمريكية عن ليبيا .

السعودية :

زار جلالة الملك فيصل فى الشهر الماضى كلا من المغرب وايطاليا والجزائر وتونس . . ودار البحث فى هذه الزيارة حول مشكلة الشرق الأوسط وتوثيق الصلات بين المملكة العربية السعودية وتلك الدول .

سترسل السعودية عددا من المدرسين لتدريس اللغة العربية والتربية الاسلامية فى بعض الاقطار الأمريكية مثل نيجيريا وموريتانيا وساحل العاج .

أعلن تنكو عبد الرحمن انه سيسافر الى كوالالمبور فى شهر أغسطس القادم للاشتراك فى مؤتمر وزراء مالية الدول الاسلامية الخمس التى وافقت على مشروع انشاء بنك اسلامى . والدول الخمس هى : السعودية ، قطر ، البحرين ، ليبيا ، ودولة الامارات العربية المتحدة .

ليبيا :

احتفلت ليبيا بالذكرى الثالثة لجلاء القوات الأمريكية عن أراضيها .

مواقيت الصلاة حسب التوقيت المحامي لدولة الكويت

المواقيت الشرعية بالزمن الفوري						المواقيت الشرعية بالزمن الزوالي						جسدي الثانية ١٣٩٢		
عشاء	عصر	ظهر	شروق	فجر	س د	عشاء	عصر	ظهر	شروق	فجر	س د	١٩٧٢	أيار	الأسبوع
١٣٣	٢٤	٥٠	١٠	١٤	س د	١٢٤	٥١	٢٥	١١	٥١	٥١	١	١	الأحد
٢٣	٢٥	٥٠	٥٠	١٤	س د	٢٤	٥١	٢٦	٥١	٥١	٥	٢	٢	الاثنين
٢٣	٢٥	٥٠	٥٠	١٤	س د	٢٤	٥١	٢٦	٥١	٥١	٥	٣	٣	الثلاثاء
٢٣	٢٥	١	١	١٥	س د	٢٤	٥١	٢٦	٥٢	٥٢	٦	٤	٤	الأربعاء
٢٣	٢٥	١	١	١٥	س د	٢٤	٥١	٢٦	٥٢	٥٢	٦	٥	٥	الخميس
٢٣	٢٦	١	٢	١٦	س د	٢٣	٥١	٢٧	٥٢	٥٣	٧	٦	٦	الجمعة
٢٣	٢٦	١	٢	١٧	س د	٢٣	٥١	٢٧	٥٢	٥٣	٨	٧	٧	السبت
٢٢	٢٧	٢	٣	١٨	س د	٢٣	٥٠	٢٧	٥٢	٥٤	٨	٨	٨	الأحد
٢٢	٢٧	٢	٤	١٩	س د	٢٢	٥٠	٢٧	٥٢	٥٤	٩	٩	٩	الاثنين
٢٢	٢٧	٣	٥	٢٠	س د	٢٢	٥٠	٢٧	٥٣	٥٥	١٠	١٠	١٠	الثلاثاء
٢٢	٢٨	٣	٥	٢١	س د	٢٢	٥٠	٢٨	٥٣	٥٥	١١	١١	١١	الأربعاء
٢١	٢٨	٣	٦	٢٢	س د	٢١	٥٠	٢٨	٥٣	٥٦	١١	١٢	١٢	الخميس
٢١	٢٩	٤	٧	٢٣	س د	٢١	٤٩	٢٨	٥٣	٥٦	١٢	١٣	١٣	الجمعة
٢١	٢٩	٤	٨	٢٤	س د	٢٠	٤٩	٢٨	٥٣	٥٧	١٣	١٤	١٤	السبت
٢١	٤٠	٥	٩	٢٥	س د	٢٠	٤٩	٢٨	٥٣	٥٧	١٤	١٥	١٥	الأحد
٢١	٤٠	٥	١٠	٢٦	س د	١٩	٤٨	٢٨	٥٣	٥٨	١٤	١٦	١٦	الاثنين
٢١	٤١	٥	١٠	٢٧	س د	١٩	٤٨	٢٩	٥٣	٥٨	١٥	١٧	١٧	الثلاثاء
٢١	٤١	٦	١١	٢٨	س د	١٨	٤٨	٢٩	٥٣	٥٩	١٦	١٨	١٨	الأربعاء
٢٠	٤٢	٦	١٢	٢٩	س د	١٧	٤٧	٢٩	٥٣	٥٩	١٦	١٩	١٩	الخميس
٢٠	٤٢	٧	١٣	٣٠	س د	١٧	٤٧	٢٩	٥٣	٥٠	١٧	٢٠	٢٠	الجمعة
٢٠	٤٣	٧	١٤	٣١	س د	١٦	٤٦	٢٩	٥٣	١	١٨	٢١	٢١	السبت
٢٩	٤٣	٨	١٥	٣٢	س د	١٥	٤٦	٢٩	٥٤	١	١٩	٢٢	٢٢	الأحد
٢٩	٤٤	٩	١٧	٣٥	س د	١٤	٤٥	٢٩	٥٤	٢	٢٠	٢٣	٢٣	الاثنين
٢٩	٤٤	٩	١٨	٣٦	س د	١٤	٤٥	٢٩	٥٤	٢	٢١	٢٤	٢٤	الثلاثاء
٢٩	٤٥	١٠	١٩	٣٧	س د	١٣	٤٤	٢٩	٥٤	٣	٢١	٢٥	٢٥	الأربعاء
٢٩	٤٦	١٠	٢٠	٣٨	س د	١٢	٤٤	٣٠	٥٤	٣	٢٢	٢٦	٢٦	الخميس
٢٨	٤٦	١١	٢١	٤٠	س د	١١	٤٣	٣٠	٥٤	٤	٢٣	٢٧	٢٧	الجمعة
٢٨	٤٧	١٢	٢٣	٤٢	س د	١٠	٤٢	٣٠	٥٤	٥	٢٤	٢٨	٢٨	السبت
٢٨	٤٨	١٢	٢٤	٤٣	س د	١٠	٤٢	٣٠	٥٤	٥	٢٥	٢٩	٢٩	الأحد



مسجد سعد بن ابي وقاص كويت — كيفان

- اسمه :** سعد بن ابي وقاص مالك بن ابيب بن عبد مناف القرشي الزهري . ابو اسحاق : الصحابي الامير .
- مولده :** ولد في سنة (٢٣) قبل الهجرة — ٦٠٣ م .
- اسلامه :** اسلم وهو ابن (١٧) سنة . . وشهد بدرا ، وافتتح القادسية .
- فتوحاته :** فتح العراق ، ومداين كسرى ، وهو أحد الستة الذين عينهم عمر للخلافة ، وأول من رمى بسهم في سبيل الله ، وأحد العشرة المبشرين بالجنة ، يقال له فارس الاسلام .
- ولايته :** نزل الكوفة فابتنى فيها دارا فكثر الدور فيها وظل واليا عليها مدة عمر بن الخطاب . وأقره عثمان زمنا ثم عزله فعاد الى المدينة فأقام قليلا ومقد بصره .
- صفته :** قالوا في وصفه : « كان قصيرا دحاحا ذا هامة ، شثن الأصابع ، جعد الشعر » .
- روايته للحديث :** له في الصحيحين (٢٧١) حديثا .
- وفاته :** مات رضي الله عنه في قصره بالعقيق (على عشرة أميال من المدينة) وحمل اليها .

« إلى راغبي الاشتراك »

تصلنا رسائل كثيرة من القراء بقصد الاشتراك في المجلة ، ورغبة منا في تسهيل الامر عليهم ، وتغاديا لضياع المجلة في البريد ، رأينا عدم قبول الاشتراكات عندنا من الآن ، وعلى الراغبين في الاشتراك أن يتعاملوا رأسا مع مقعد التوزيع عندهم ، وهذا بيان بالمتهمدين :

- | | |
|-----------|--|
| مصر : | القاهرة : شركة توزيع الاخبار / شارع الصحافة. |
| السودان : | الخرطوم : دار التوزيع — ص.ب : (٣٥٨) . |
| ليبيا : | طرابلس الغرب : دار الفرجاني — ص.ب : (١٣٢) .
(بنغازي : مكتبة الخراز — ص.ب : (٢٨٠) . |
| تونس : | مؤسسات ع بن عبد العزيز — ١٧ شارع فرنسا . |
| لبنان : | بيروت : الشركة العربية للتوزيع : ص.ب : (٤٢٢٨) . |
| عُدن : | مؤسسة ١٤ اكتوبر للنشر والتوزيع : ص.ب : (٤٢٢٧) . |
| الأردن : | عمان : وكالة التوزيع الاردنية : ص.ب : (٣٧٥) . |
| المملكة : | جدة : مكتبة مكة — ص.ب : (٤٧٧) .
الرياض : مكتبة مكة — ص.ب : (٤٧٢) .
الخبر : مكتبة النجاح الثقافية — ص.ب : (٧٦) .
الطائف : مكتبة الثقافة — ص.ب : (٢٢) .
مكة المكرمة : مكتبة الثقافة .
المدينة المنورة : مكتبة ومطبعة ضياء . |
| العراق : | بغداد : وزارة الاعلام — مكتب التوزيع والنشر . |
| البحرين : | المكتبة الوطنية : شارع باب البحرين . |
| قطر : | الدوحة : مؤسسة العروبة — ص.ب : (٥٢) . |
| أبو ظبي : | شركة المطبوعات للتوزيع والنشر : ص.ب : (٨٥٧) . |
| دبي : | مطبعة دبي . |
| الكويت : | مكتبة الكويت المتحدة . |

ونوجه النظر إلى أنه لا يوجد لدينا الآن نسخ من الأعداد السابقة من المجلة

اقرا في هذا العدد

٤	رئيس التحرير	حديث الشهر (حاضر المسلمين)
		المتحنة .. سورة الحب والبغض
٨	للشيخ محمد الفزالي	في الله ..
١٤	للدكتور محمد حسين الذهبي	جوانب الهداية ..
٢٠	للدكتور محمد سلام مذكور	بين عناية الاسلام بالطفولة والتبني
٢٥	للدكتور محمد المجذوب	نظرية الشريعة الاسلامية في الاشتراك
٣٣	للدكتور محمد البهي	العلمانية والاسلام ..
٤١	للدكتور مازن المبارك	جهاد الامة العربية وصراع اللغة
٤٤	التحرير	مائدة القاري ..
٤٦	للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي	مدرسة جديدة لدراسة السيرة النبوية
٥٤	للاستاذ محمد عبد الله السمان	الكم والكيف في نشر الثقافة الاسلامية
٥٨	للدكتور محمد محمد حسين	الاسلام والعروبة ..
٧٢	للاستاذ ق . ق	القرآن يقرر قصور العلم البشري
٧٥	للدكتور محمد اسماعيل الندوي	التحريف والنسخ في شريعة اليهود
٨١	للاستاذ محمد محمود زيتون	دستور الاعلام (كتاب الشهر)
٨٦	للدكتور محمد التونجي	قضايا عربية من شعر اقبال
٩٣	اعداد : عبد الستار فيضي	مكتبة المجلة ..
٩٤	للاستاذ : سعيد زايد	قصاص (قصة)
٩٨	للشيخ عبد الله السند	اعرفوا اعداءكم
١٠٠	للاستاذ عبد الرحمن احمد شادي	ازمة الزواج
١٠٣	التحرير	الفتاوى ..
١٠٥	التحرير	باقلام القراء
١٠٧	التحرير	بريد الوعي
١٠٩	التحرير	قالت الصحف
١١١	اعداد : فهمي الامام	الاخبار ..
١١٣	التحرير	مواقيت الصلاة
١١٤	التحرير	مسجد سعد بن ابي وقاص